

ПРОТОКОЛ № 33

Днес, 03.02.2011 год. в Дирекция „Образование“ в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол №35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община“, се състоя редовно заседание на работната група.

Присъстват:

- 1.Г-жа Минчева -Директор на дирекция „Образование“ СО
 - 2.Г-жа Ир. Николова - гл.експерт към дирекция „Образование“
 - 3.Г-н Емил Миков - гл. експерт към дирекция „Образование“
 - 4.Г-жа Мариана Иванова - гл.експерт към дирекция „Образование“
 - 5.Г-жа Н.Каменова - член на Сдружението на директорите в системата на средното образование и директор на ЦДГ № 162
 - 6.Г-жа Иванка Харбалиева – директор на ЦДГ №99 „Брезичка“
 - 7.Г-жа Езекиева – директор на ЦДГ „Сбъдната мечта“
 - 8.Г-жа Катя Димитрова – член на Националния УС на СРСНПРБ и директор на ЦДГ № 108, район “Искър”
 - 9.Г-жа Елена Христова – родител, представител на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“
 - 10.Г-жа Саня Конакчиева – родител, представител на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“.
 - 11.Г-жа Балева – директор на ОДЗ №8, Председател на Сдружението на директорите в системата на средното образование в РБ
 - 12.Г-жа Н.Кацарска – член на управителния съвет на СРСНПРБ на гр. София и директор на ЦДГ № 55 „Веселина „
- Представители на Сирма груп :
- 13.Илиян Узунов
 14. Евгения Бачева

Присъстват като нови членове:

15. Г-жа Моника Чеуз- експерт към дирекция „Здравеопазване“ към СО и двама директори на детски ясли,които са поканени във връзка с бъдещата интеграция на детските ясли към ИСОДГ .
16. Г-жа Вацева директор на ДЯ N 31-район ”Красно село”
17. Г-жа Закова директор на ДЯ N 45-район ”Лозенец”

ДНЕВЕН РЕД:

- 1.Разглеждане на постъпили молби и жалби за прием на деца в ЦДГ и ОДЗ на територията на СО.
- 2.Запознаване с решения на КЗД-отговор на жалби от родители.
- 3.Разни

По предложение на г-жа Ирен Николова заседанието започна с разглеждането на молби от родители за прием на техните деца .

1. Молбата е от Зоя Славеева , баба на дете неприето в ОДЗ № 61.В дирекция „Образование” се проведе разговор и се установи , че към момента на класирането на детето не е заявено като първо желание ОДЗ№61.Случаят е разрешен.

Комисията: по общия ред.

2. Молбата е от Ваня Владимирова- майка на дете Браян.Майката има 3 деца. Първото на 20,второто на 18, а третото Браян е оставено в Шумен в дом за временно настаняване, поради това , че в София няма места в детските градини.Майката и бащата работят в София и нямат възможност да го гледат.В молбата не е упомената конкретна детска градина. Адресът на местоживееене е ж.к. „Хаджи Димитър”.

Комисията : Да се предоставят необходимите документи

3. Молбата е от Мария Василевна Абросимова, майка на дете Елизабет.Детето е родено 2007 година. Молят детето да се настани в ОДЗ №170- ж.к. „Надежда”.

Комисията : Да се покани майката за разговор и се приложат необходимите документи към молбата.

4. Молбата е от семейството от Молдова.В предишно заседание на работната група присъства бащата на детето Беатриче Апостолова.Родителите работят, учат и молят да се приеме детето в детска градина.

Има писмо от посолството на Молдова, в което се посочва, че освен че са студенти и двамата родители работят в мазагина „LIDL”.

Г-жа Ел. Христова : Вече имаме прецедент. Имахме писмо от Посолството на Испания, ако не бъркам, за асистентката на съпругата на испанския посланик, която е служител на посолството, българка и не е част от дипломатическия корпус. Т.е. по нищо не се различава от останалите кандидатстващи. Тогава работната група взе решение да се съдейства на майката въпреки моето възражение. Аз посъветвах този родител също да потърси съдействие от своето посолство на основание на този случай.

Г-жа Н.Кацарска : Аз не съм съгласна. Имам дете, което стои в дом.

Г-жа Ел. Христова: Разбирам Ви, но вече имаме такъв случай. Хубаво е при аналогични случаи да се реагира по един и същи начин.

Комисията : Да се проучат местата в детските заведения и при възможност детето да се приеме в район „Изгрев”.

5. Молбата е от Стоян Костов – самотен родител .Има осиновено дете, родено 2008 година и е с епикриза : вродена таласемия.Осиновено е месец октомври 2010 година.Има становище на АСП – Лозенец.

Г-жа С.Конакчиева : Да има период за адаптиране.

Комисията: Да се провери дали детето има профил в ИСОДГ.

При настоящото класиране детето ще набере достатъчен брой точки, за да бъде прието в детско заведение за учебната 2011-2012 година.

6. Молбата е от Антон Д. Димов за приемане на детето Кристиан Димов. Детето е родено 2007 година. Осиновено е ноември 2010 година. Молят за настаняване на детето в ЦДГ № 178. Прилага и становище на АСП.

Комисията : Да се приложат необходимите документи и при наличие на свободно място да се приеме.

7. Молбата е от Калинка Лозанова, майка на дете Валентин Лозанов. Детето е родено 2003 година. Детето е отлагано от училище. Има писмо от РИО на МОМН- детето е със СОП и хронично заболяване.

Комисията : Да се приеме, имайки предвид възрастта и представените документи.

8. Молбата е от Мария Митева - майка на дете Карина Михова, родено 2005 година. Майката е юрист. Моли за настаняване в ЦДГ № 85, ЛДГ № 134.

Комисията : Междувременно детето е прието в ЦДГ 85.

9. Молбата е от семейство Халил. Имат деца Алек и Браян Халил, съответно на 1 и 2 години. Децата са осиновени на 20.08.2010год. Молят децата да се настанят в детско заведение. Двамата родители работят.

Комисията: На този етап молбата не се уважава . Законът дава отпуск по майчинство на майката за отглеждане на дете до двегодишна възраст.

10. Молбата е от Калина Костова, майка на дете Кристиан Еллингбое. Детето е родено 2008 година, има лека форма на аутизъм. Представят епикриза, становище от психолози. Молят да се настани детето в детско заведение в кв. „Гео Милев”.

Комисията : Детето е със СОП. Необходимо е на място да се кандидаства в детско заведение с необходимите документи.

11. Молбата е от Силвия Гошева- майка на Милена Георгиева. Детето е родено 2008 година и е с хронично заболяване- бронхиална асма.

Комисията : Да приложи необходимите документи и да актуализира профила си .

12. Молбата е от Параскева Кирилова -майка на дете Виктория Кирилова. Детето е родено 2008 година. Майката сама отглежда детето си. Има становище от АСП. Желает да бъде приета в ОДЗ № 69.

Комисията : При възможност детето да се приеме.

Г-жа Минчева представя новите членове на групата, а именно г-жа Вацева , г-жа Закова - директори на самостоятелни детски ясли и експерта г-жа Чеуз от дирекция "Здравеопазване".

Продължаваме своята работа със „Сирма груп“ до момента, в който СО има готовност за приемане на ИСОДГ.

Г-жа Ел. Христова : Искам да попитам дали госпожите ще бъдат част от нашата работна група и при условията на интегриране на системите?

Г-жа Минчева : На работно съвещание г-жа Вацева и г-жа Закова бяха предложени от г-жа Албена Атанасова и избрани от своите колеги за представители в тази работна група.

Г-жа Елена Христова-има ли решение на Столична община как ще се процедира с външния изпълнител? Интересуваме се дали информацията, получена на среща с г-н Тодоров, за това че Столична община в бъдеще ще започне да прави сама класиранията и да поддържа базите данни в свой дейта център, е актуална или има друго решение.

Г-жа Минчева- И в момента поддръжката се извършва от външен изпълнител.

В СО постъпиха решения на Комисията за защита от дискриминация във връзка с подадени жалби, касаещи критериите за приема на деца в общинските ОДЗ и ЦДГ. Препоръчва се на СОС да:

-отмени критерий К.5 от общите критерии в раздел 3 –т.3.1-т.3.5 от Правилата за прием на деца в общинските ОДЗ и ЦДГ на територията на Столична община, приети с Решение N 158/12.3.2009 год.

-да осигури прилагането занаяпред на критерий 2 от общите критерии в раздел 3, т.3.1-3.5 от Правилата за прием на деца в общинските ОДЗ и ЦДГ на територията на Столична община, приети с Решение N 158/12.3.2009 год., по отношение на безработни родители, активно търсещи работа, по същия начин както спрямо заетите/работещи родители.

Тези решения могат да бъдат обжалвани по реда на АПК чрез КЗД пред Върховния административен съд на Република България. В тази връзка поставям тези решения на вниманието на работната група и предстои да вземем решение.

Трябва да решим дали К5, т.е., деца, посещаващи самостоятелни детски ясли ще ползват предимство по общи критерии или да предложим този критерий да бъде премахнат. Според КЗД този критерий е дискриминационен като дискриминацията е на признак лично отношение и възраст.

Г-жа К. Димитрова - Аз мисля, че трябва да остане. Даваме 1 т. на децата от самостоятелните ясли, но пък децата от ОДЗ влизат в детската градина автоматично, така и двете групи деца са с равен старт. В тази връзка смятам, че е необходимо да обжалваме.

Г-жа Вацева - Може комисията да счита , че е дискриминация, но нека се ръководим от положението и на двете групи деца-така не се нарушава равнопоставеността между децата посещаващи самостоятелни детски ясли и ОДЗ.

Г-жа Балева - Това обаче са различни юридически лица .

Г-жа С.Конакчиева -Аз подкрепям К.5. Ако разгледаме по този начин всеки един от критериите има по своему дискриминационен характер.

Г-жа Минчева-Мотива, приложен в решението на КЗД е, че критерий К.5 е пряка множествена дискриминация. Аз също мисля, че трябва да го обжалваме пред ВАС и да се съобразим с решението на съда.

Г-жа С.Конакчиева – Решението на КЗД няма стабилитет, т.е. не е влязло в сила и към момента не подлежи на изпълнение. А какво остава като срок-6 или 9 месеца?

Г-жа Минчева-срока 9 месеца отпадна на комисия, остава 6 месеца.

Г-жа Ел. Христова- Това становище има ли нещо общо с това, че яслите не са свързани със системата?

Г-жа Минчева - Решението на КЗД е във връзка с правилата приети през 2009 год. и не е свързано с предложените нови изменения и допълнения. Ако обжалваме К5 това означава, че трябва да имаме мотивите на всички членове на работната група към дирекция "Образование" от СО, които ще използваме в обжалването пред съда.

Г-жа С.Конакчиева- според мен мотивите са чисто юридически.

Г-жа Каменова- Да подкрепим становището. Развитието на детето е един последователен процес, който не бива да се прекъсва. Децата са усвоили знания, умения и са се социализирали. Не бива да остават по домовете си .

Г-жа Ел. Христова: Вече има създадени обществени нагласи. Много кратък е срокът до класирането. Ще последва масово недоволство. Притесненията на родителите ще рефлектират върху Столична община и върху всички нас. Родителите не са подготвени за тази промяна. Поставяме ги пред свършен факт.

Г-жа Закова-мисля, че ще се надигне родителското недоволство.

Г-жа Кацарска-това трябва много добре да бъде премислено от юристите.

Г-жа Минчева –относно Критерий 2

Комисията посочва , че трябва да се включат „безработните родители търсещи активно работа”.

Комисията счита, че и тук има пряка дискриминация- чл.4, ал.2 от ЗЗД.

Г-жа С.Конакчиева -Как се доказва това?Аз имам предложение : да се поиска официално тълкуване на понятието „активно търсещи работа” от органа ,който е издал това решение, както и да се уточни по какъв начин, с какви документи ще се доказва.

Г-жа Минчева-Всеки един от критериите трябва да може да се докаже със съответния документ, като за момента не е ясно кой е документът ,който удостоверява ,че безработният родител активно търси работа.

Г-жа Ел. Христова -има Конвенция на ООН за правата на детето, според която държавите - страни по Конвенцията, предприемат всички подходящи мерки, за да осигурят на децата на работещите родители правото да се възползват от услугите за деца и детските заведения, които се полагат за тяхното отглеждане.

Г-жа Чеуз- има период от 5-6 до 12 месеца, който е гратисен .

Г-жа С.Конакчиева-трябва да е ясно към кой период се отнася действието на съответния критерий -към датата на записване на детето или към датата на търгване на детска градина.

По т. Разни

Г-жа С.Конакчиева : Ще депозиране два сигнала:

1.Официално становище за случая на ОДЗ № 2 . Представяме го тук на работната група за информация. Депозирано е в деловодството на СО.Установихме,че директорката е член на Управителния съвет на родителското сдружение, което е юридическо лице с нестопанска цел, назначило и служители във 2 ОДЗ. Считаме,че това е сериозен конфликт на интереси. Установихме и други интересни факти, относно директорката.

2.За ОДЗ №34– в детското заведение има мухъл. Родителите имат предложение да се преместят децата в новата сграда, докато се ремонтират помещенията с мухъл.

Г-жа Кацарска-защо дирекция"Образование" трябва да реши проблема с мухъла?

Г-жа С.Конакчиева : изглежда, че проблемът е по-сериозен от други такива напр. при смяна на дограма. Препаратите, които са ползвали не дават ефект. Застрашено е здравето на децата и персонала. Доколкото разбирам молят за разрешение децата временно да бъдат преместени в новото крило. Това няма да попречи на новия прием, всички се надяваме до тогава проблемът да бъде отстранен.

Г-жа Ирена Николова-по случая ОДЗ № 2 имаме два доклада :

-От директорката Г-жа Цецка Георгиева

-От родителската организация "Родителски алианс".

Г-жа С.Конакчиева : (за 34 ОДЗ) Имаме снимки и съобщения от родителите, че има силна миризма на мухъл. Има изпратено писмо и до Кмета на района.

Г-жа Минчева : Районната администрация ще вземе отношение по проблема в детското заведение ОДЗ № 34.Сигнала е адресиран до кмета на района и ще има решение.Но така е и в други детски заведения след поставянето на дограма, която предизвиква конденза.

В дирекция „Здравеопазване” вече има работна група, която работи за създаване критерии за самостоятелните детски ясли.

Г-жа Ел.Христова-има ли яснота кога детските ясли ще се включат в системата?

Г-жа Минчева-очакваме това да се случи към месец октомври.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито.

За заседанието на следващата работна група ще Ви уведомим предварително чрез мейли.

Запознати с протокола:

- 1.Г-жа М.Минчева.....
- 2.Г-жа Ир. Николова
- 3.Г-н Емил Миков
- 4.Г-жа Н.Каменова
- 5.Г-жа М.Иванова.....
- 6.Г-жа Иванка Харбалиева
- 7.Г-жа Езекиева
- 8.Г-жа Катя Димитрова
- 9.Г-жа Елена Христова
- 10.Г-жа Саня Конакчиева
- 11.Г-жа Балева
- 12.Г-жа Н.Кацарска
- 13.Г-н Узунов
- 14.Г-жа Бачева.....
- 15.Г-жа Челз.....
- 16.Г-жа Вацева
- 17.Г-жа Закова