

ПРОТОКОЛ № 32

Днес, 16.12.2010 год. в Дирекция „Образование” в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол №35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община”, се състоя редовно заседание на работната група.

Присъстват:

Г-жа Минчева – Директор на Дирекция „Образование” СО.

Г-жа Ир. Николова - гл.експерт към дирекция „Образование”.

Г-н Петър Хаджигеоргиев - гл. експерт към дирекция „Образование”.

Г-жа Н.Пачеджиева- директор на ОДЗ № 33 „ Сребърни звънчета”,член на Управителния съвет на СРСНПРБ гр.София.

Г-жа Иванка Харбалиева – директор на ЦДГ №99 „Брезичка”.

Г-жа Катя Димитрова – член на Националния УС на СРСНПРБ и директор на ЦДГ № 108, район “Искър”.

Г-жа Балева- председател на Сдружението на директорите в системата на средното образование и директор на ОДЗ № 8

Г-жа Езекиева- член на Сдружението на директорите в системата на средното образование и директор на ЦДГ № 54 „Сбъдната мечта”.

Г-жа Причкапова - член на Сдружението на директорите в системата на средното образование и директор на ОДЗ № 56”Здравец.

Г-жа Елена Христова – родител, представител на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”.

Г-жа Саня Конакчиева – представител на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”.

Г-жа Цв. Брестничка - председател на Асоциация „ Родители „.

Г-н Узунов представител на СИРМА ГРУП

Г-жа Бачева представител на СИРМА ГРУП

Г-жа Минчева откри заседанието и предложи дневния ред:

Дневен ред

1.Разглеждане на постъпили предложения на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки” за предложения за изменение на критериите в Наредбата на СО за прием на децата в детските градини.

2.Обсъждане и приемане на календара на ИСОДГ за 2011 год.

3.Разглеждане на постъпили молби и жалби за прием на деца в целодневните детски градини и обединените детски заведения.

4.Разни

Г-жа М.Минчева: Позволете ми първо да дам думата на представителите на „Сирма груп“- г-н Узунов и г-жа Бачева, които днес присъстват на работната среща.

Г-н Узунов: Нашето присъствие днес тук е с една основна цел - да обсъдим с вас проблемите и въпросите, възникнали по повод обучението и подготовката на хората, които ще поемат от началото на следващата година обслужването на ИСОДГ. На полученото запитване от г-жа Ралица Стоянова отговорихме, а сега споделяме и с вас своите притеснения относно следното:

1. У нас остава притеснението и чувството, че не успяхме да ангажираме изцяло обучаващите хора. Като цяло до момента резултатът е задоволителен - единият от тях се справя сравнително бързо, има добро ниво на познаване на материята, адекватно отговаря на родителски запитвания, тъй като се работи с конкретни въпроси и отговори. Вторият обучаван обаче като цяло има проблем с отговора на въпросите към родителите, което ако не се преодолее ще генерира лавина от нови запитвания плюс сегашните, които са влезли в системата. Затова имаме предложение до края на декември да проведем запланувания курс от 8 сесии, като при добра организация за няколко часа ще постигнем основните си цели - адекватност, бързина, коректност и точност при отговаряне на родителските запитвания. Това е основният ни приоритет и до момента нямаме забавяне на отговори към родители.

2. Поставяме и въпросите за наличие на работни места, на фиксирани телефони, заетост на работещите/временна или целодневна/, защото само така работата ще продължи да бъде на досегашното ниво. Разбира се имате и нашата увереност, че ние се ангажираме през първите месеци да осъществяваме мониторинг и предлагаме помощ за взимане на адекватни решения, за да не пострадат както потребителите, така и системата като цяло, да не се поражда негативизъм, т.е целият процес да продължи да тече нормално за всички.

3. Във връзка с коментарите от протокол 30, че „Сирма“ не помага и не съдейства на обучаващите твърдя, че това не е така. Като цяло те се обучават на всяко ниво, не само в нормативната база, а и в софтуера, но най-вече при отговаряне на конкретни индивидуални случаи, където е нужно адекватно решение.

Г-н Хаджигеоргиев - Къде са техните проблеми - няма добра комуникация, не владеят нормативната база или имат проблем

чисто технически? И ако приемем, че въпросите са от по-сложно естество как вие преценявате, че те не се справят, по какъв механизъм?

Г-н Узунов - Работим на принципа на конкретни въпроси и отговори. Проблемът възниква когато липсва пълнота или непознаване на регламента, подвеждане на родители,което поражда серия от въпроси.

Г-н Хаджигеоргиев-Когато стартира системата през цялата 2008,ние в Дирекцията,всички колеги бяхме ангажирани изцяло и отворени за помощ от всякакво естество на „Сирма“. Нека този процес не прекъсва ,т.е и тези колеги да знаят,че сме готови да помагаме с компетентна помощ и съвет,защото сме един екип,вълнуват ни еднакви проблеми и въпросите,които задават на Вас,идват после и към нас.

Г-жа Минчева : Аз имам проведени три срещи с хората, които се подготвят да поемат работа по системата.Практиката ни е да чуем и двете страни. Моето предложение към тях е да получа в писмен вид мнението на хората за препятствията, които срещат в процеса на работата.

Нека не забравяме, че ние имаме една обща цел, а именно да се получи качествено обслужване на родителите.

От миналата седмица съм включила и наш експерт-Боряна Тасева, която като представител на дирекция „Образование“ ще координира връзката между „Сирма“, дирекцията и потребителите.

Необходима е информация и от друго естество, като например : Кога ще се открива детската градина в „Надежда“?

Възникват и въпроси,които касаят по-специфични случаи,така че ще имате нашето съдействие.

Относно работните места на обучаващите се- тези служители няма да работят в Дирекция „Образование“.Те ще са на граждански договори. Техните задължения ще бъдат да отговарят на директорите в рамките на работното време, и на родители в рамките на 48 часа.

Идеята е жената, която като учителка е по-добре запозната с нормативната база да поеме в по-голямата част въпросите , а мъжът -да поеме софтуера.

Г-н Узунов: Искам да ви кажа,че има и случаи, при които в резултат на обаждане на директора, трябва да се направи връзка с техническото лице. За нас това не е проблем.От наша страна е важно да имаме всякакви комуникативни канали с всички лица,работещи в системата.Това е необходимо за качествено обслужване.Така с общи усилия като екип ще преодоляваме проблемите,които възникват.

Г-жа Минчева : Подкрепям това мнение и отново подчертавам, че е необходимо да се работи в екип : дирекцията , експертите, директорите, фирмата за информационно обслужване.

Г-жа Балева : Аз искам да обърна внимание на конкретен казус при обслужването в детските градини. Аз имам случай на класирани 2 деца родени 2008 година, а други по-малки седят в чакащите. При положение, че аз не мога да сваля по- големите деца от яслата , бях принудена да приема деца отвън. Зададох въпрос на техническото лице. От друга страна родителите не бяха много убедени, че желаят децата им да тръгват на градина с по-големи деца. Ние с какво право елиминираме децата родени 2007 година, а приемаме деца 2008 година?

Това е много сложен проблем .Друг въпрос- когато е напуснало дете дали да се обяви свободно място? Необходимо е да се вземе адекватно решение като се попита и директора, да има взаимодействие между всички страни в системата. Аз например тази седмица нямах възможност да отговоря на фирмата и са ми приели дете. При всички случаи адекватните решения могат да се осъществят само при активното взаимодействие с директорите.

Г-жа Ел. Христова: Аз поисках на тази среща да присъстват и представители на фирма „Сирма Груп” , защото считам, че трябва да обсъждаме нерешените проблеми в тяхно присъствие.

Г-н Узунов : Моля, когато се касае за въпроси от дейността на „Сирма груп” да бъдем поканени. Ще помоля да си направим среща с колегите.

Г-жа С.Конакчиева : Какъв е срокът на гражданските договори на въпросните служители, които се обучават?

Г-жа Минчева: По закон е 4 месеца от началото на новата година. При несигурност или ако има притеснения, тези договори ще бъдат прекратени.

Г-н Узунов: Нашите притеснения са при първото класиране и не бива да се подценява този момент. Искам да добавя, че при първото класиране ние включваме и други служители. От месец март се очаква повече напрежение.

Г-жа М.Минчева-Нашите колеги също са на разположение.

Г-жа Ел. Христова : Имаме запитвания за автоматичното обявяване на свободните места. Важно е това да се случва бързо и да се запълва свободното място, да има яснота при приема на по-малките с по-големи деца, както за родителите, така и за директорите.

Г-жа К.Димитрова : Ние имаме предвид тогава, когато групата е пълна .В такава ситуация е редно да се комуникира с директора ,който трябва да вземе решение, а не автоматично да се обявява място в системата.

Г-жа В.Харбалиева-Аз мисля,че „Сирма груп” прави това,за което благодаря.

Г-жа Е.Бачева-Да,затова моля преди да се обяви свободно място,което директорът не желае, да има комуникация между нас своевременно.

Г-жа С.Конакчиева: Аз имам два конкретни случая- едното дете Ян Карамфилов е от 136 ЦДГ,който е отписан на 16.10.2010 година и второто- Никола Мирославов Иванов, роден 2005 година от 10 ОДЗ.

И двете деца се водят реално записани,т.е че посещават детските заведения,а всъщност са отписани.Моля да се сигнализира в ИСОДГ.

Г-жа В.Харбалиева-Аз мисля,че „Сирма груп” прави това,за което благодаря.Имаме и положителен опит.Аз имах напуснало дете.Получих имейл от фирмата.Обадих се по телефона и уточнихме как да станат нещата.

Г-жа Бачева : Да,системата изпраща автоматичен имейл при напуснало дете.

Г-жа Минчева : Може ли да направим промяна в дневния ред и да разгледаме календара на събитията, относно приема на децата за следващата учебна година.

Комисията : Не възразяваме!

Г-жа Минчева изчита календара на събитията /той ще се публикува в сайта на ИСОДГ/.

По принцип нещата са така както вече са отработени. Относно приема- записването до 27 юни ще бъде в рамките на две седмици.Системата почива до 29 август и тогава се обявяват свободните места за първото текущо класиране,което ще е на 03.09.2011 год.

До 10.12.2011 год. системата е в режим на ежеседмично текущо класиране.

Г-жа Пачеджиева : Остава ли първото класиране в събота?Кое налага да работят детските заведения задължително в събота?До сега се изискваше да има достъп на родителите до списъците. Всички родители получават имейли.

Г-жа Минчева : Остава така уговорения ден.Това е необходимо, за да могат и родителите, които нямат интернет да имат достъп до списъците.Задължително е детските заведения да са отворени за тези родители.

Г-жа Ел. Христова : Има ли възможност тази година да не остават толкова много свободни места при първото класиране? Това поражда недоволство от страна на родителите.

Г-н Узунов : Това е чисто технически въпрос, но действително остават свободни места.Поставили сме въпросът на нашите специалисти и се надяваме да има развитие.

Г- жа Минчева: Да считам ли ,че имаме разбиране и приемаме графика?

Г-жа К.Димитрова: Искам да поставя един въпрос.Деца започват да се записват през май месец.През месец септември , обаче като започват да идват на градина статуса на някои родители се е променил и те вече са безработни.Така се нарушават изискванията при приема-извън класирането остават работещи родители.

Г-н Хаджигеоргиев: И обратния случай-когато през месец септември някои от родителите вече са работещи. Проблемът е на незаписаните деца.Такава е реалността,няма злоупотреба,това е голям период от време и всичко може да се случи.

Г-жа С.Конакчиева: Какво предлагате?

Г-н П. Хаджигеоргиев: Например да се изтеглят документите на по-късен етап.

Г- жа Минчева : Предлагам правилата да останат както до сега. Моля да започнем обсъждането на критериите,там където има предложения за изменението им.

По Общите критерии-необходими документи:

По т. 1 има допълнение –моля да обясните защо е необходимо?

Г-жа Ел. Христова : Аз получавам често запитвания дали е необходимо за единия или за двамата родители да има постоянен адрес.

Г-жа Бачева : В ръководството изрично е записано, че е достатъчно само на единия родител.

Работната група: Да се приеме .

Г-жа Ел. Христова : По същия начин стои въпроса и как да се удостоверява района?

Г-жа Е.Бачева-Тук важи същото,което е по правилата-достатъчни са данните на единия родител.

По т. 2 б

Г-жа Минчева : Предлагаме копие от документите , удостоверяващи внесени осигурителни вноски.

Г-жа Ел. Христова: Да, но всеки родител може да представи удостоверение, че не дължи данъци и осигуровки. Пред НАП не се счита за длъжник. Би могло да се изисква удостоверение от НОИ за платени осигурителни вноски. Не сме проверявали скоро, но преди две години, когато се обсъждаха Правилата, беше възможно да се взимат от НОИ такива справки. Ако това е възможно, би могло да бъде вариант за родители, които не работят на трудов договор, а са самоосигуряващи се. Но трябва да се провери.

Г-жа Минчева: Точка 2 с-да отпадне.

Точка 3-остава.

Г-жа Ел. Христова: По отношение на т. 4 – проучихме мнението на родителите и според по-голяма част от тях, той трябва да отпадне. Над 50% от родителите в анкетата пусната в ИСОДГ са против този критерий, проучване в интернет показва че по-голямата част от потребителите също са против него, а останалите не го приемат в този вид.

Г-жа С.Конакчиева: Според нас най-малко трябва да има срок за служителите. Например, да е приключил изпитателния срок на съответния служител и/или да има отработени поне 6 месеца в детското заведение.

Г-жа Ел. Христова: Аз имам случай на породени деца. Бабата работи 4 месеца. Едното дете тръгва, а след това и другото, а бабата напуска.Ето защо имам предложение да са изтекли поне 6 месеца от времето, през което служителят е работил в детското заведение и точките да важат само за служители,които са преминали този изпитателен срок.

Г-жа К.Димитрова : Казусът е както при работещите родители,няма разлика.Както там, така и тук има промяна на статуса.

Г-жа Минчева: По т. 4 да се уточни „общинска” ЦДГ или ОДЗ.

Г-жа Ир. Николова: Ние имаме проблеми при набирането на персонал в детските заведения.

Г-жа В.Харбалиева-Мисля,че във време на криза и безработица ,при тази липса на учители трябва да има предимства за работещите в системата.

Г-жа Минчева:

Имаме две предложения :

1. По три точки за родител/баба или дядо/, работещи в детското заведение,където детето кандидатства и по 2 точки за останалите детски заведения
2. По три точки за работещ родител и по 2 точки-за баба/дядо работещи в общинско детско заведение.

Г-жа Балева: Сега ще почнем да се местим от единия край на София до другия, за да си настаним децата .

Г-жа С.Конакчиева: Аз смятам, че има конфликт на интереси .Вие лобирате за своите деца и внуци. Не сме съгласни.

Г-жа Ел. Христова: При това този критерий трябва да бъде приложим само когато и двамата родители на детето са работещи. А не майката да не работи, а в същото време да ползва предимство заради това че баба или дядо работят в ДГ.

Г-жа Минчева : Ние ще дадем предложенията за обсъждане в СОС и Комисията по образование ще се вземе решение как точно да се случат нещата.

Да разгледаме т. 5

Г-жа Ел. Христова : Родителите сигнализират, че има твърде много деца с точки по К5. Съмняват се в достоверността на документите,затова ние предлагаме тези документи да минат през специална комисия за заверка. Директорът, като приема документите няма, как да знае дали документите са истински или не.

Г-н Узунов-Когато ИСОДГ се интегрира с НАП и НОИ няма да има такъв проблем.

Г-жа Ел. Христова: В тази връзка дали се предвижда включване на детските ясли в ИСОДГ. Не за първи път поставяме този въпрос.

Г-жа Минчева: Ще говорим с колегите от съответния ресор, но единственото, което можем да направим е да им препоръчаме. Решението не можем да вземем ние.

Г-жа Балева : Ние предлагаме срока от 6 мес./който според нас е кратък/да се увеличи на 1 година- детето да посещава една година детска ясла.

Г-жа С. Конакчиева: Не считаме че това е аргументирано. Не считаме че има основание да се променя срокът.

Г-жа Минчева: Всяка институция си носи отговорност за издадените документи.

Ние ще се допитаме и до г-жа Калинкова.

А относно срока предлагам да приемем една средна стойност – 9 месеца.

Комисията : Приема се .

Точки от 6-9 не се променят.

Г-жа Минчева:

Преминаваме към т. 10 за обсъждане.

Проблемът за самотните родители много дълго стои на дневен ред и е обект на нашето внимание.

Г-жа Ел. Христова: По- голяма част от жалбите са от тези родители, които искат съдействие от АСП. Ние тук разглеждаме и казусите на самотните майки.Тези майки са в безизходица- реално имат нужда от помощ,защото сами отглеждат децата си без съществуващия родител.

Нека помислим как да получават точки,както и осиновените деца?

Г-жа С.Конакчиева:Аз съм съгласна,че е необходимо да се помисли сериозно по този въпрос и изразявам безпокойството си във връзка със становищата на АСП, които са еднотипни и не винаги по същество. Невъзможно е да се разграничат отделните случаи с тяхната специфика.

Г-жа М.Минчева-Ако това влезе в Правилата,може да се получи и обратния ефект.СО винаги е помагала на индивидуални случаи,както и на самотни майки по най-адекватния и възможен за всички начин.

Г-жа Минчева : Допълните критерии не подлежат на промяна и гъвкавост.Те са регламентирани.

По т.3.2-остават точките както досега:

За първо желание – 3 точки.

За второ желание – 2 точки.

За трето желание – 1 точки.

По т. 3.4. – Необходимо е своевременно да се предоставят решенията на Педагогическия съвет за допълнителните критерии, които директорът да качва в сайта на детското заведение заедно с обявяването на местата за детските градини .

Г-жа Ел. Христова: Трябва да се помисли и за децата,които се отглеждат по „Програмата за стимулиране на майчинството”. Идеята е тези деца да се отглеждат в семейна среда до 3 год.възраст, като се осигуряват средства на родителите за детегледачки.Това е много удачен, но труден за реализация вариант. Има ли възможност тези родители да получават точки по допълнителните критерии, а децата да се настанят в детски заведения, защото родителите им вече работят?

Г-жа Минчева : В Дирекцията имаме запитвания, относно това защо децата, посещаващи частни детски ясли не получават точки.

Г-жа Ел. Христова: Нормативната база не дава възможност за контрол на общината върху посещаемостта на частните ясли. Как ще има сигурност че децата реално са посещавали частна ясла, а не просто са получили бележка за това. Тези деца не получават субсидия от държавата и не мисля че за тези възрастови групи се поддържат бази данни в държавна институция.

Г-н П.Хаджигеоргиев- Все пак тези родители са имали алтернатива за отглеждане на децата си/както и финансови възможности/за разлика от други.

Г-жа Балева: Аз считам това за дискриминация.

Г-жа С.Конакчиева: Аз лично съм да се дава точка за тези деца, но не съм наясно с нормативната уредба, отнасяща се до тези заведения.

Г-жа Ел. Христова: Колкото повече преференции определяме, толкова повече намаляват шансовете на така наречените „обикновени деца„. Тези деца нямат финансова възможност за частна детска ясла, не са кандидатствали за общинска ясла, защото родителите са преценили че са твърде малки и са предпочели изчакат.

Така стои въпроса и за родители, които са преподаватели към ВУЗ. Има докторанти, които са с минимална заетост. Освен това ВУЗ не могат да са третират като част от столичното образование. Те не са общински учебни заведения, та те са държавни.

Г-жа Минчева: Това вече е записано в правилата за ВУЗ. Столичното образование включва всички видове учебни заведения. Не мисля,че трябва да се разграничават частните и другите учебни заведения,защото така децата се дискриминират.

Г-жа Ир. Николова поканва в залата г-жа Благовеста Иванова представител на Родителски алианс в ОДЗ № 2 "Звънче".

Г-жа С.Конакчиева: Как се приемат 50 деца в една група?

Г-жа Бл. Иванова: В групата работят 7 медицински сестри и един аниматор,който е назначен от Родителския алианс. ОДЗ е на делегиран бюджет и може да си го позволи.

Г-жа Ел.Христова: В групата са приети 30 деца с хронични заболявания. Аз съм потресена.

Г-жа Бл. Иванова : Аз съм представител на доволни родители. На мен ми е обидно да ме разпъвате на кръст. Нашите деца се чувстват добре. Аз не съм уведомена за какво ме викате тук.

Г-жа С.Конакчиева: Отново обръщам внимание, че са налице очевадни нарушения на нормативната уредба. Ние настояваме да има дисциплинарно наказание за този директор.

Г-жа Бл. Иванова : Така както родителите се грижат за материалната база, нормално е също и да имат право за поемане на отговорности и на становище по важни въпроси от детското заведение.

Г-жа С.Конакчиева: И родителите на 30 деца от опашката, които биха могли да бъдат приети през системата вероятно биха се грижили добре за материалната база. Родителите не може да са страна в евентуално дисциплинарно производство. Отношенията са между работодател и служител.

Г-жа Ир.Николова: Тези деца са с документи от РИО на МОМН,както и протоколи от ЛКК.

Г-жа Ел.Христова: Става въпрос за яслени групи. Задължителният прием на деца със СОП и ХЗ, според ЗНП е за децата над 3 год. възраст. А и по този начин, може да се каже че се получава източване на бюджета, ако говорим за разумна месечна посещаемост като процент от записаните деца?

Г-жа С.Конакчиева: Аз съм сигурна,че ако се проучат основно представените медицински документи ще се установят еднакви диагнози и вероятно едни и същи лекари.

Г-жа Ел.Христова: Искам изрично да се запише в протокола, че съгласно чл. 21, който препраща към чл. 18 от ЗНП това е злоупотреба с приема на децата с хронични заболявания . Искаме те да подлежат на прием по общия ред за яслените групи. Г-н Миков на миналата работна среща пое ангажимент за категоризиране на тези деца след консултация с нужните институции. Настояваме за яснота по проблема.

Г-жа Минчева : Предлагам да се уточни с юриста на СО и да се изпрати по имейла за разглеждане от всички нас /т.2.2.3/

Г-жа Балева: Искам отново да заявя предложението на нашето сдружение за получаване на директорска квота. Ние проучваме опита на нашите колеги и от други страни. В Турция например родителските настоятелства са много активни и там ролята на даренията е голяма и ясно определена.Ето конкретно случай от моята практика.Членът на Вашето сдружение - химичката ,която много ни помогна за препаратите. Аз бих се чувствала много неудобно, ако не мога да съдействам на този човек.

Г-жа С.Конакчиева: Как се разви случая с детето и препаратата?

Г-жа Минчева: Случаят е разрешен и препаратът е сменен.

Разглеждане на постъпили молби :

1.Молбата е от Надежда и Антон Ангелов за дете Румен Ангелов, роден 2009 година.Детето е осиновено. Молят детето да се настани в подходящо заведение.

Комисията : Да се поканят родителите на разговор.

2.По решение на работната група се поиска становище на АСП за детето Петър Петров, роден 2007 година.Бащата е в затвора.Становището на АСП е, че е необходимо детето да са настани в детско заведение.

Г-жа С.Конакчиева : Не става ясно как се отглежда детето.

Г-жа Цв. Брестничка : Отделът за защита правата на детето е длъжно да следи развитието на детето.

Комисията : Да се настани детето при възможност в едно от посочените заведения-ЦДГ 83 или ЦДГ178,след като се проведе разговор с директора на ЦДГ 182.

Поради изчерпване на дневния ред Г-жа Минчева закри заседанието.

Следващото заседание на работната група ще се състои в края на месец януари 2011 год.

Запознати с протокола:

Г-жа Минчева
Г-жа Ир. Николова
Г-н Петър Хаджигеоргиев
Г-жа Н.Пачеджиева.....
Г-жа Иванка Харбалиева
Г-жа Катя Димитрова.....
Г-жа Балева.....
Г-жа Езекиева.....
Г-жа Причкапова.....
Г-жа Елена Христова
Г-жа Саня Конакчиева
Г-жа Цв. Брестничка
Г-н Узунов
Г-жа Бачева