

ПРОТОКОЛ № 25

Днес, 16.03.2010 год. в Дирекция „Образование” в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол №35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община”, се състоя редовно заседание на работната група.

Присъстват:

Г-жа Лора Заркова - гл.експерт към дирекция „Образование”

Г-н Петър Хаджигеоргиев - гл. експерт към дирекция „Образование”

Г-жа Ирена Николова - гл.експерт към дирекция „Образование”

Г-жа Ст. Кръстанова - юристконсулт към СО

Г-жа Стефанка Балева – председател на Сдружението на директорите в средното образование в РБ и директор на ОДЗ №8, район „Красно село”

Г-жа Надежда Каменова – директор на ЦДГ № 162 Вихрогонче” – член на член на Сдружението на директорите в средното образование в РБ

Г-жа Нели Кацарска - директор на ЦДГ №55 „Веселина”,член на Управителния съвет на СРСНПРБ-градска организация – София

Г-жа Иванка Харбалиева – координатор за р-н „Красно село” към Съюза на работодателите в системата на народната просвета в РБ и директор на ЦДГ №99 „Брезичка”

Г-жа Катя Димитрова – член на Националния УС на СРСНПРБ в РБ и директор на ЦДГ № 108, район “Искър”.

Г-жа М. Езекиева – директор на ЦДГ № 54 „Сбъдната мечта” член на Сдружението на директорите в средното образование в РБ

Г-жа Н. Причкапова - Директор на ОДЗ №56 „Здравец” и член на Сдружението на директорите в средното образование в РБ

Г-жа Саня Конакчиева – представител на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”

Г-жа Елена Христова – родител, представител на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”

Г-жа Евгения Бачева – системен оператор в ИСОДГ

Г-н Илиян Узунов – управител на „Сирма медия”

Дневен ред:

1. Разглеждане внесените предложения от Сдружение Настоящи и бъдещи майки за промени в приема на деца за учебната 2011 - 2012 год. чрез ИСОДГ.
2. Разглеждане на постъпили молби и жалби за прием на деца в целодневните детски градини и обединените детски заведения.
3. Разни.

Г-жа Заркова откри заседанието, приветва присъстващите и предложи дневния ред.

Г-жа С.Конакчиева предложи две нови точки в дневния ред, а именно:

1. Обобщени въпроси от родители за действащата кампания за прием на деца в детските градини.

2. Въпроси свързани с освобождаване на собственост по предназначение за детски градини и по специално: кога изтича договора на ЕСПА.

Г-жа Л.Заркова: Не виждам проблем. Тези въпроси ще се разгледат в точка разни.

Г-жа С.Конакчиева: Ние предлагаме да се разгледат преди жалбите. Във връзка с последния въпрос. По отношение на Наредбата за таксите и конфликта излязал в медиите, че е наше предложението за заплащане 50 % при отсъствие по болест. Технически е невъзможно да се осигури записване в пълнотата на изказването при изписване на протокола от човек неспециалист за това. Искаме технически секретар за водене на протоколите. Една реплика: „Излиза, че абонаментът е приет от нас. Това е много важно. Задължително молим да се говори за техническо лице, защото когато една реплика е извадена от контекста на изказването, внушението е различно.

Г-н Узунов – Аз мога да ви посъветвам да работим с декодери. Мога да предоставя такива.

Г-жа Саня Конакчиева – Искам да се изпише, че предложението за абонамента не е излязло от работната група.

Г-жа Балева – Този проблем за точността на протокола го обсъждаме няколко пъти. Не е възможно да се записва дословно всичко. Ние внесохме предложение за писмено представяне на предложенията и по този начин ще бъдат изчистени грешките.

Г-жа Елена Христова – Аз няма как да представя всичко писмено. Всичко трябва да бъде максимално точно протоколирано.

Г-жа Ирена Николова – Аз мисля, че трябва да подменим човека, който да води протокола. Освен това, накрая решенията да бъдат максимално изчистени.

Г-жа Саня Конакчиева – Искам да се запише в протокола, че СО няма такъв човек, който да предостави за водене на протокол.

Г-жа Е. Христова – Необходим ни е човек, който пише протоколи, чиято работа е такава.

Г-жа Л. Заркова – Тази работна група е сформирана на основание Заповед на кмета на СО и тази заповед е записана в Правилата за прием. Всяко изменение в членовете на работната група трябва за бъде със заповед.

Г-жа С. Конакчиева – Ние питаме, ако СО няма такова лице, да търсим свое решение.

Г-жа Л. Заркова – Вие считате, че вашите решения са с по-висока тежест от решенията на СОС?

Г-жа Каменова – Аз искам да изразя становище. Специално за тази среща, която обсъждате, аз не присъствах, бях болна. Уважаеми майки, знаете, че в продължение на месеци, тук всички заедно сме обсъждали, коментирали много важни въпроси. Сигурно си спомняте, ставало е дума и на други срещи, за необходимостта от заплащане на някакъв абонамент за децата, които често отсъстват.

Г-жа Е. Христова – В протокола ясно пише, и решението е, че този въпрос трябва да се обсъди с родителите.

Г-жа Н. Кацарска – Ние, СРСНПРБ, сме внесли писмени предложения и в края на заседанието на работната група взе решение.

Г-жа С. Конакчиева – От кого е внесено предложението за промяната на таксите?

Г-жа Л. Заркова – Уважаеми майки, всеки път ви предоставяме протоколите и когато има възражения по тях, винаги ги поправяме.

Г-жа С. Конакчиева – Моля да бъде записано в протокола нашето предложение за алтернативен протокол.

Г-жа Л. Заркова – Моля да гласуваме предложението за алтернативен протокол.

Гласували „ЗА” – 2 (двама)

„Въздържал се” - 2 (двама)

„Против” – 9 (девет)

Г-жа Е. Христова – Моля да получаваме протоколите предварително.

Г-жа Н. Кацарска – При промяна, ще проверяваме протокола.

Г-жа Балева – Искам да направя предложение. Моля още веднъж да се внасят писмено предложенията и в срок от два-три дни да се направят корекции.

Г-жа С. Конакчиева – Това значи ли, че няма да се обсъждат проблеми, които предварително не са поставени.

Г-н Хаджигеоргиев – Това ще бъде предложението.

Г-жа С. Конакчиева – Защо сте против протоколчик?

Г-жа Л. Заркова – Защото има заповед, има работна група. Искаме да свършим конкретна работа. Бихме искали обобщените въпроси да представяте в писмен вид. Моля, да минем към внесените от вас предложения. Можем да прочетем протокола и да го променим.

Предложения за изменения в Правилата за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община (приети с Решение № 158 по Протокол № 35 от 12.03.2009 год.)

Г-жа Е. Христова – Ще го дам на файл да го разпечатате, за да го има за всички.

Г-жа С. Конакчиева – Депозирали сме го писмено в деловодството с входящ № 9300-67/2/17.02.2010 год. Необходимо ли е сега да ви го представяме?

Г-жа Л. Заркова – Нека Сдружението да представи текста. Раздел I. Общи положения няма промяна в т. 1.1. В т. 1.2 – промяната е подчертана. Правилата са приети на 12.03.2009 год. и започва да се прилага новия регламент за деца родени през 2006 год.

Г-жа Е. Христова – Фиксираме към 2006 год., защото важат за децата родени през 2006 год. Правилата обхващат децата родени през 2006 год. и работим за унифицирането им.

Г-жа Л. Заркова – Когато се издава един нормативен документ, по принцип не е добре да се фиксират дати.

Г-жа Е. Христова – Ако извадим автоматично 2006 год. от правилата какво се случва с текущия прием? Освобождава се място. По какъв ред ще се класират децата?

Г-жа Л. Заркова – Ние имаме фиксиран регламент.

Г-жа Е. Христова – Ако не се напише 2006 год., тогава те излизат от правилата.

Г-жа Л. Заркова – Аз не знам Закона за народната просвета и ППЗНП да се променят ежегодно с новата учебна година.

Г-жа С. Конакчиева – Текущият прием не е регламентиран никъде в Правилата. Затова се налага това уточнение.

Г-н Узунов – Няма изрично посочени правила за текущ прием. Никъде не е отбелязано това.

Решение на работната група : Да се приеме промяната в т. 1.2.

Г-жа Ст. Кръстанова – От юридическа гледна точка, Правилата не са прецизирани точно и ясно. И ако тези правила трябва да се прилагат, може би е необходимо в Преходните и заключителни разпоредби да се конкретизира текста, и във всички случаи да се регламентират неясните моменти.

Г-жа Л. Заркова – Напълно подкрепям г-жа Кръстанова от юридическа гледна точка. В тази работна група се работи вече повече от година конструктивно и излязоха добри продукти от нашата работа. По отношение на таксите – не разбирам защо Сдружението не са съгласни с изменението, което сме направили от

работната група. То разширява списъка с предпочитания върху деца инвалиди и деца със заболявания.

Г-жа С. Конакчиева – Да допълним – на 17.02.2010 год. по отношение на таксите имаме писмено предложение на цялата работна група. Тези предложения не бяха представени в цялост на заседанието на СОС, а само избрана част от тях. Има го в пространството, може да се провери.

Г-жа Л. Заркова – Считаме, че работната група като цяло приема предложението за пормяна в т.1.2.

Г-жа Е. Христова – Държим на това предложение, защото според Сдружението при текущия прием редът по т.1.2. не се спазва.

Т. 2.1.3 трябва да отпадне след уточняване, ако се регламентира друго. Т. 2.1.4 предлагаме да отпадне след записване.

Г-жа Л. Заркова зачита т. 2.1.3 и т. 2.1.4.

Г-жа Е. Христова – Това предложение сме го въвели във връзка с прием на дете, и по-конкретно на детето на нашия председател на сдружението, за прием на дете от детска ясла в детска градина. Вие обявявате свободните места и ги следите, след като системата го записва. В една детска градина стояха обявени и се класираха деца.

Г-н Узунов – Директорката е увеличила свободните места, не е записала децата чрез системата и на третото класиране кандидатурите им се нулират. При отписване на дете системата автоматично генерира свободно място, и ако ние нямаме обаждане от директора или дирекцията, тогава се класират деца.

Г-жа Балева – При деца с ЛКК, системата има актуализация.

Г-жа Е. Христова – Другият вариант е всяка седмица да се актуализират свободните места. Логиката на системата е да се обяви място и ние да можем да направим всякакви действия – записване, отписване и, ако има свободно място, директорът трябва да следи за това и да носи отговорност за това.

Г-жа Балева – Директорът обявява свободните места след съгласуване с дирекция „Образование“ и носи отговорност за това. Ние имаме деца със СОП и можем да променяме бройката, съгласно техния прием.

Г-жа Бачева – Директорите автоматично записват приетите деца. В момента се процедира така.

Г-жа Е. Христова – Имаме случаи на класирани и незаписани деца. Случай в ОДЗ № 18 – две двойки деца.

Г-жа Л. Заркова – Спомням си, че имаше грешка при обявяване на местата.

Г-жа Е. Христова – От родителска гледна точка трябва да е ясно кой носи отговорност.

Г-жа Каменова – Тук казваме, че миналото лято половината от децата бяха с червено отбелязани с желание за преместване. Бях принудена да разпитам родителите и допълнително да отразявам техните желания в системата.

Г-жа Балева – Директорите винаги носят отговорност за обявяването на свободните места и за записване на децата. Предлагам т. 2.2.3 да отпадне.

Г-жа Причкапова – И останалата част от комисията не е съгласна с Вашата редакция на т. 2.2.3 и предлага да отпадне.

Г-жа Харбалиева – Разглеждайки вашите предложения, виждам, че са задълбочени и сериозни. Може би е необходимо време на членовете на работната група да се запознаем с тях и да ги обсъдим конструктивно.

Г-жа Е. Христова – Ние реагирахме много бързо и правим нашите предложения за промяна на правилата за приема през новата учебна година.

Г-жа И. Николова – За да направим новите промени, е необходимо много време. Те трябва да минат на заседание на СОС, но е хубаво да ги разгледаме.

Г-жа Е. Христова – Изрично сме се постарали тези предложения да са конструктивни и бързо приложими.

Г-жа С. Конакчиева – Проучвайки протокола, може би трябва да цитирам, че на стр. 4 е посочено, че на следващата среща можем да представим такива предложения. Причината не е, че не са представени на членовете на работната група.

Г-жа Кацарска – Да се запознаем на следващата работна среща и ще ги актуализираме.

Г-жа С. Конакчиева – Ние искаме да ги разгледаме.

Г-жа Е. Христова – Тези предложения са съгласувани с Асоциация „Родители“. Те ги подкрепят. По т. 2.2.3. има сигнали за набъбнал брой деца с хронични заболявания. Който и да отиде във всяко ДКЦ може да си вземе бележка за хронично заболяване. Затова нека задължително да има решение на ТЕЛК.

Г-жа Л. Заркова – Не съм съгласна. Наредба 19 изрично указва кои са децата с хронични заболявания и ние не можем да променяме цялата нормативна уредба.

Е. Христова – Какво правим с децата с хронични заболявания?

Л. Заркова – Оставяме си приема на децата със СОП по стария ред.

Г-жа Е. Христова – Аз се интересувам какво се случва с приема на деца със СОП, ТЕЛК и хронични заболявания. Склонни

сме да считаме, че с този прием се намалява приема на нормалните деца. Ако е видно колко деца с хронични заболявания влизат, родителят ще си направи сметка и ще кандидатства в градина, където има повече свободни места. Например в ОДЗ с една яслена група са обявени десет места. Кажете ми колко деца с хронични заболявания са приети?

Г-жа С. Конакчиева – Защо не ни е предоставена тази информация?

Г-жа Л. Заркова – Поисканата от родителските организации информация е събрана и тъй като сме в Административен съд, ще ви я предоставим там.

Г-жа Е. Христова – По въпроса за прозрачността на приема, част от бройката не се отразява по т. 2.2.4. В колоните фигурират броя на децата по приема, който се осъществява, но не е прозрачен броя на децата, които се записват по т. 2.2.6, т.е. да е ясно къде се записват децата, от кое място (предложение 2.2.5 от родителските предложения) и дали не вземат място от общата опашка.

Г-жа Н. Кацарска – Ние не настаняваме деца за сметка на общата опашка. Тези деца, с хроничните заболявания, при необходимост от постъпване в детска градина са над обявените места.

Г-жа Христова – Т. 2.2.7 да се регламентира, защото тези деца заемат местата на следващия набор. Т. 2.2.8 да се регламентира.

Г-жа Балева – Много моля квотата от 40% да се спазва.

Г-н Узунов – Защо не се промени срокът от една седмица и две седмици и да не се фиксират сроковете към т. 2.3.1?

Г-жа Л. Заркова чете предложенията за промени – Т. 2.3.3 предлагаме да отпадне регистрацията в Бюрото по труда. Т. 2.3.5, 2.3.6, 2.3.7, 2.3.9 се четат подчертаните текстове. Т. 2.5.3 какво става с детето, ако не е успяло да се запише в следващата детска градина?

Г-жа Е. Христова – Да се уточни как точно се постъпва в този случай. Имам уточнение към К4. Имаме питане към СИРМА груп дали има възможност да се направи връзка с ЕСГРАОН.

Г-н Узунов – Имаме направени проби. Надяваме се, че имаме техническа възможност. Трябва да подновим искането и да видим дали може да се осъществи.

Г-жа Е. Христова – Необходимо е да се удостоверяват работещите в детските заведения коректно. По т. 3.5 сме добавили думи, които са подчертани. Миналата година се внесе едно предложения с кандидатстващите деца в гранична зона.

Г-жа С. Конакчиева – Няма легална дефиниция за генерирането и присъждане на случайни числа и това не прецедент

изобщо в Правилата. Моля, да бъде обяснено така, че да е ясен за родителите този процес. По т.4 „Контрол” – много остро родителите поставят въпроса как се осъществява контрола и защо работната група не прави проверки относно приема.

Г-жа С. Кръстанова – Целите на работната група са формулирани в съответната заповед на Кмета на СО. Контролът по приема върху директорите се осъществява от техния работодател.

Г-жа Е. Христова – Визуализацията за приема на децата не е на необходимото ниво. Има несъответствие в реалния брой приети деца. Има обявени места, които ме шокират. Например в някои детски ясли.

Г-жа С. Конакчиева – Имаме молба на родителите да посочват желанията си по поредност. Поставили сме въпроса и отговаряме, че това зависи от Дирекция „Образование”. Искаме да излиза поредността на желанията на родителите.

Г-н Узунов – Ако Дирекция „Образование” реши, ние имаме готовност да го направим.

Л. Заркова – Искам да попитам кой ще плати? Ние разчетени средства нямаме.

Г-жа Е. Христова – Предлагаме да се вижда желанието на детето. Първо, второ желание. Родителите искат да виждат кое дете е прието от социалната опашка.

Г-жа С. Конакчиева – поставяме въпроса, останал от миналото заседание за кандидатстващите деца, родени през 2008 год.

Г-жа Каменова – Защо не се дават точки на братчета и сестричета за филиалите?

Г-жа Л. Заркова – Има казус защо не се дават точки на братчета и сестрички, които кандидатстват във филиалите.

Г-жа Харбалиева – Аз имам пет филиала и не се дават точки на децата за братче и сестриче по филиалите, а се дават такива за централата. Съгласно Правилата, такива точки се дават на деца, посещаващи една и съща детска градина. Моля да се отстрани тази неудача.

По т.2 от дневния ред г-жа Л. Заркова представя постъпилите молби:

1.Молбата е от Вера Станчева, майка на дете, родено с полимимбезен камерен дефект и хронично заболяване, има представени всички документи и кандидатства за ОДЗ 29. Детето е Катрин Попова, на 2 год.

Комисията: След откриване на ОДЗ-то по т.2.2.3

2.Молбата е от Добринка Вълкова, майка на дете Зоел Хъдсън Уелс., родено през 2007 год. Бащата е англичанин, не се интересува от детето и са много зле социално.

Е. Христова – Тази родителка говори с мен. Аз я насочих към АСП. Насрочили са ден и час за посещение. Писмото май е готово. Семейството е в тежко положение. Отпуската по майчинство изтича.

Л. Заркова – Има становище от АСП да се насочи към 61-во или 65-то ОДЗ.

Комисията: Да се насочи към 61-во или 65-то ОДЗ.

3.Молбата е от Цеко Цеков. Майката на детето е с рак на гърдата. Не е донесена епикриза. Ще се донесе. Има дете родено през 2007 год. и молят то да бъде настанено в 28-мо ОДЗ.

Комисията: Да се представи епикриза в детското заведение и при възможност детето да се настани.

4.Молбата е от кметицата на район Слатина. Майка на дете Теодора Димитрова е наркоманка. Има дете – Виктория Даскалова, родено през 2006 год. Детето е в риск. Има предоставен епикриза и моли детето да се настани в ОДЗ 61.

Комисията: Да се предложи на директора на 61-во ОДЗ да приеме детето.

5.Молбата е от Десислава Маврова, осиновила дете Цветелина, родено през м. април 2008 год. Прилага удостоверение, решение на Видинския съд, което е излязло на 27.11.2009 год.

Е. Христова – Имаме прецедент. Вече има такова настанено дете. Моля детето да се настани в ОДЗ 43 „Талант”.

Комисията: След проучване на градините в района – за настаняване.

6.Молбата е от АСП Любомира Матейна, баба по майчина линия има малолетна внучка и съобщава за извършени блудствени действия. Майката Галя Атанасова съжителства с Димитър Атанасов. Детето посещава детска градина в с. Лозен и молят да се премести в София, в ж.к. Стрелбище.

Комисията : Преместване се извършва по 2.4.2

7.Молбата е от Анахита Панайотова и Красимир Панайотов от София. Майката Мина Кръстева с церебрална парализа има дете - Мина Кръстева .Бащата не се интересува от детето. На бабата е трудно да се грижи за детето. Моли да се настани в детско заведение. Кандидатства за 17 ОДЗ.

Комисията: Детето е в риск.Да се приеме в ОДЗ №17.

8.Молбата е от Евгения Бакалова, майка на дете Йоан Митрев, роден 2006 година. Детето е посещавало детска градина, но поради заболяване е прекъснало посещенията. Детето е повръщало. Има документ с посочена диагноза.

Комисията: При възможност да се настани детето в ЦДГ№ 151 в Оборище при възможност във филиалите.

9.Молбата е от медицинската сестра Величка Ганичева за дете родено 2008 година.Моли детето да се приеме по-рано на детска ясла, за да започне работа.

Комисията: Да се приеме детето по-рано, но да се отрази на редовния прием.

10.Молбата е от Кмета на р-н Изгрев. За Иглика Стоилова, майка на Преслава Георгиева, родена 2008 година. Детето е настанено в приемно семейство.

Комисията: При възможност – за настаняване.

11.Молбата е от Мариета Тонева, майка на Моника Кисьова, родена 2007 година. Бащата е със 100 % инвалидност. Кандидатства за ОДЗ № 8.

Комисията: Приема мотивите в писмото. Да се приеме по социални причини.

12.Молбата е от Петя Картова. Госпожата се развежда и моли да се настани детето и в детска градина. Кандидатства за ОДЗ 64.

Комисията: Да изчака по общия ред.

13.Молбата е от Койчо и Любомира Козарови ,дете Михаил Козаров, родено 2007 година.Представят препоръка от Логопедичен център.Кандидатства за 1,81,120 детски заведения.

Комисията: Детето е със СОП. Да кандидатства от м. IX в това си качество по определения ред в правилата.

14.Молбата е от ДАСП Надя Казакова, майка на Виктор. Майката е редовна студентка.

Комисията: По общия ред.

15.Молбата е от Маргарита Ангелова, майка на Александър Ангелов. Кандидатства за ОДЗ №71, по реда на т. 2.4.1. и т.2.4.2 .

Комисията: Да се приеме.

16.Молбата е от Катя Йорданова, майка на Мария. Майката моли за приемане на детето в 95 или 86 детско заведение.

Комисията: Няма приложени документи към молбата.

17.Молбата е от Желязко Колев Моли за преместване на детето от ОДЗ №35 в ОДЗ №31.

Комисията: Преместването се осъществява по реда на 2.4.1 и 2.4.2.

18.Молбата е от АСП .Молят за прием на дете Николай Асенов,родено 2006 година и настанено в приемно семейство.

Комисията: Детето е в риск .Да се потърсят начини за прием в детско заведение.

19.Молбата е от Ралица Крумова , майка на Георги Крумов,роден 2006 година.Майката и бащата са на ненормиран работен ден и молят за преместване.

Комисията: Преместването се извършва по т.2.4.2.- преместване по възможност.

20.Молбата е от Милена Събева, майка на Димитрилян Събев,роден 2007 година.Има 50% ТЕЛК, има епикриза. Живеят в ж.к. Дружба 1 .

Комисията: Приема се осъществява по т. 2.2.3. при възможност.

21.Молбата е от Ирина Балабанова, майка на Александър Балабанов, роден 2007 година.Има документ за психическо разстройство на майка и син. Бабата е болна от рак. Кандидатстват за ОДЗ №80.

Комисията: Да се поиска становище от АСП за дете в риск.

Получено становище изх.№ЗД-6701/02/20.04.2010 г.

22.Молбата е от Венета Начева. Тя предлага да отпадне К4.

Комисията: Отлага становището за следващия път.

Г-жа Е. Христова: Настоявам да се обяви дата за следващия път.

Поради изчерпване на дневния ред и напредване във времето заседанието се закрива.

Запознати с протокола:

Г-жа Лора Заркова

Г-н П.Хаджигеоргиев

Г-жа Ирен Николова

Г-жа Ст. Балева

Г-жа Надежда Каменова

Г-жа Кацарска

Г-жа Ив. Харбалиева

Г-жа Езекиева.....

Г-жа Н. Причкапова

Г-жа Ст.Кръстанова

Г-жа Саня Конакчиеваняма подпис

Г-жа Елена Христованяма подпис

Г-жа Евгения Бачева

Г-н Илиян Узунов