

## ПРОТОКОЛ № 23

Днес, **18.12.2009** год. в Дирекция Образование в изпълнение на Раздел **IV**. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № **158** по Протокол №**35** от **12.03.2009**г. Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община, се състоя редовно заседание на работната група.

Присъстват:

Г-жа Мария Минчева - директор на дирекция Образование  
Г-жа Лора Заркова - гл.експерт към дирекция Образование  
Г-н Петър Хаджигеоргиев - гл. експерт към дирекция Образование  
Г-жа Стефанка Балева -председател на Сдружението на директорите в средното образование в РБ и директор на ОДЗ №**8**, район Красно село  
Г-жа Нели Кацарска - директор на ЦДГ №**55** Веселина, член на Управителния съвет на СРСНПРБ-градска организация - София  
Г-жа Ив. Харбалиева - координатор за р-н Красно село към Съюза на работодателите в системата на народната просвета в РБ и директор на ЦДГ №**99** Брезичка  
Г-жа Петя Йосифова - директор на ОДЗ № **48**- р-н Сердика, член на СО на СРСНП в РБ.  
Г-жа Надка Пачеджиева - директор на ОДЗ№**33** Сребърни звънчета, р-н Овча купел, член на Управителния съвет на СРСНПРБ -градска организация София  
Г-жа Катя Димитрова - член на Националния УС на СРСНПРБ в РБ и директор на ЦДГ № **108**, район Искър.  
Г-жа Саня Конакчиева - представител на СНБМ  
Г-жа Елена Христова - родител, представител на СНБМ  
Г-жа Цвета Брестничка - председател на Асоциация Родители

Дневен ред:

Обсъждане на постъпили предложения за промяна в Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от столична община  
Разглеждане на постъпили молби и жалби за прием на деца в целодневните детски градини и обединените детски заведения.

Разни.

Г-жа Минчева откри заседанието: Предлагам да разгледаме предложенията, постъпили по електронната поща при г-жа Заркова до **16.12.2009** г. и точка по точка да обсъждаме. Започваме по наредбата чл. **38**. Съгласно Приложение № **2** от родителите и настойниците се събират такси по т. **1** за ползване на детски ясли и детски градини, както следва: седмични - **48**, целодневни -**40** лева. Посочената цена за услугата за седмични градини е **48** лева. Имаме ли предложения ?

Г-жа Кацарска: Аз мисля, че трябва да променим и тази такса.В София имаме едно такова заведение и пет градини с нощуващи групи.

Г-жа Ел. Христова: Аз искам да видим резултатите от анкетата.

Г-жа Минчева: Ето резултатите от Анкетата.

Общият брой гласували е **6547**

-Семейства с нито едно посещаващо дете:

-Против увеличение - **1034 (25,95%)**  
-Увеличение между **50-60** лв. - **1636 (41,05%)**  
-Увеличение между **60-70** лв. - **469 (11,80%)**  
-Увеличение между **70-80** лв. - **352 (8,83%)**  
-Увеличение между **80-90** лв. - **84 (2,11%)**  
-Увеличение между **90-100** лв. - **268 (6,70%)**  
-Увеличение над **100** лв. -**142 (3,56%)**

Семейства с поне едно посещаващо дете (отчетено и/или класирано от ИСОДГ):

-Против увеличение - **930 (36,30%)**  
-Увеличение между **50-60** лв. - **1040 (40,60%)**  
-Увеличение между **60-70** лв. - **295 (11,50%)**  
-Увеличение между **70-80** лв. - **161 (6,28%)**

- Увеличение между 80-90 лв. - 28 (1,09%)
- Увеличение между 90-100 лв. - 75 (2,93%)
- Увеличение над 100 лв. - 33 (1,30%)

Г-жа Кацарска: Предлагаме за седмичните заведения увеличението да е в процентно отношение същото, както и увеличението на таксите и за детски градини и детски ясли.

Г-жа Минчева: Разделихме на стъпки ценовата промяна.

Прави впечатление, че родителите на децата, които ходят на детска градина са склонни на по-малко увеличение. От представителната извадка се вижда, че се подкрепя сумата от около 60 лева.

Ел. Христова: Въпросът е, дали родителите не са имали предвид сумата от 50 лева.

Г-жа Минчева: Трябва да решим, дали увеличението на таксите в седмичните детски градини, трябва да се увеличи в процентно отношение, както и в другите детски заведения.

Решение на работната група : Работната група не възразява увеличението на таксите за седмичните детски градини да се увеличи в процентно отношение пропорционално със същата сума, както и при целодневните, полудневните детски градини и детските ясли.

Ел. Христова: Явно се касае за родителите на деца, които ползват седмичните детски градини, като социални домове.

Г-жа Минчева: Ние извършихме проверка в ОДЗ №179. Няма обективни причини децата да посещават детската градина, като седмична. Сега има една група и директорката представи становище да се премахне и тази група.

Г-жа Брестничка: Би могло да се предлага услугата за родители, които работят нощна смяна, или когато родителите са заети по обективни причини. Не бива да съществуват детски градини под такава форма.

В работната група влиза и г-жа Лили Василева - директор на ОДЗ №68 р-н Люлин.

Г-жа Балева: Необходимо е да се проучи дали на тези хора не се полагат суми от социалното министерство, за да си заплатят услугата.

Г-жа Минчева: Предлагам да разгледаме чл. 39 ал.1 т.1.

Г-жа Ел. Христова: Ние бяхме казали за дете с придружител.

Г-жа Минчева: Добавяме или член от семейството към чл.39 ал. 1 т. 1. Да остане т. 2 като се замени молба със заявление.

Г-жа Брестничка: Тук искахме да има такса абонамент.

Г-жа К.Димитрова: Предлагаме да отпадне изречението: В подготвителната група се допуска отсъствие по уважителни причини.

Г-жа Брестничка: Не сме казали какво става, ако детето отсъства.

Г-жа С.Конакчиева: Тук трябва да се разгледа въпросът, защо децата от подготвителна група плащат такси. В ЗНП чл. 20 е посочено, че това не е така. Чете извадка от ЗНП. Това е действащ нормативен документ.

Г-жа Л.Василева: В закона не се визира храненето. Има общини, в които не се заплащат такси или си плаща 10 , 20 или 30 лева. Това зависи от решението на съответната община.

Г-жа С.Конакчиева: Тези наредби на общинските съвети противоречат на ЗНП, който акт е от по-висока степен.

С.Балева: В чл.20 от ЗНП се визира обучението, а не услугата.

Г-жа К.Димитрова: Чл. 41 ал. 1 тук има противоречие. За времето, през което детето не посещава детското заведение не заплаща такса.

Г-жа Минчева: Трябва да се уточни, какво точно означава уважителни причини. От групата: да се дабави извън случаите по ал. 2.

Г-жа Кацарска: Аз предлагам този текст да остане времето, през което детето - не е посещавало не се заплаща такса/ към чл. 40.

Г-жа Минчева: По ал. 2 да се добави: както и ваканциите, определени със заповед на министъра на МОН за съответната учебна година.

Г-жа К.Димитрова: Нашето предложение: е към ал. 2. Последните думи присъствени дни да се замени със заявените дни с изключение на случаите по ал. 3.

Г-жа Минчева: Да това предложение е добро.

Г-жа Брестничка: Това изречение звучи, че не се заплаща такса.

Г-жа Ел. Христова: Сместват се две неща: в първия случай, когато не работят групите и дните през летните месеци. Предлагам да ги разделим.

Г-жа П.Йосифова: Мисля, че всичко е казано точно, в последното изречение е написано ясно.

Г-жа Брестничка: След като сме вкарали и ваканциите, защо трябва да се посочва и летния период. Ако отпадне текста от **01.06** до **30.08.**, то тогава се връзва.

Г-жа Минчева: Както и ваканциите и казваме заявени дни.

Г-жа С.Конакчиева: Предлагам да уточним, че тези дни не са по ал. **1**, за да е ясно.

Г-жа Минчева: Добавяме извън случаите по ал. **1**

Г-жа Христова: Логично ли е таксите да се заплащат предварително, съгласно нормативната уредба.

Г-жа Л.Заркова: Това е услуга и не може да се плаща предварително.

Г-жа П. Йосифова: Какво правим, ако детето е заявило присъствие, но се разболява и не се явява? Как да изчистим присъствието?

Г-жа С.Конакчиева: Да добавим в ал. **2** освен в случаите по ал. **3**

Г-жа Ел. Христова: Не е трудно да се издади медицински документ. Можем ли да поставим някакво ограничение в болничните, защото детето няма да ходи и няма да плаща такса.

Г-жа С.Конакчиева: Може да се уточни по какъв начин ще се удостовери боледуването, с какъв документ.

Г-жа Н.Кацарска Много е права г-жа Конакчиева.Майка съобщава, че детето е болно. Изработват се таксите. Детето идва на детска градина, но родителят не донася медицинска бележка. Тогава въпросът е какво правим?

Г-жа Ел.Христова: Не може ли да има такса, която да бъде абонамент.

Г-жа Балева: Ние поддържаме да се плаща абонамент.

Г-жа Минчева :Да остане ал. **3**.

Г-жа Ел.Христова: Има противоречие с ал. **3**. Не става ясно, че се заплаща такса.

Г-жа К.Димитрова: Идеята беше да има **50%** абонамент. Мисля, че на предишната среща имахме такава нагласа.

Г-жа Балева: Предлагаме да отпадне ал. **5**

Г-жа С.Конакчиева: Обединяваме ли се около становището, когато детето е болно и не посещава детското заведение да заплаща такса абонамент.

Г-жа Н.Кацарска: Не съм съгласна болно дете да заплаща такса. Има деца с хронични болести и не считам, че родителят трябва да заплаща и такса за детска градина.

Г-жа Пачеджиева: Предлагам да се определи годишен лимит за болнични дни за децата, например **30** работни дни.

Г-жа Харбалиева: Не мисля, че е редно да се определя лимит за болнични дни за децата. Има случаи на често боледуващи деца. Утежнява се семейния бюджет двойно и лекарства и такса.

Г-жа Минчева: Последно - можем ли да се обединим около някакво общо становище?

Г-жа Ел.Христова: Има хора, които представят безброй медицински бележки.

Г-жа С.Конакчиева: Аз съм раздвоена. Дали да не се постави някакъв лимит?

Г-жа Харбалиева: Дори за възрастния лимит е **6** месеца болнични дни за година.

Г-жа Минчева: Ще оставим за накрая този спорен въпрос -чл.**41**ал. **1**

Г-жа П.Йосифова: Нека да остане дете с един родител. Да остане както е в момента .В допълнителните разпоредби да има тълкуване.

Г-жа Минчева : т. **2** да отпадне.

Г-жа Ел.Христова: Има много родители, които си работят и са студенти.

Г-жа С.Конакчиева: Предлагам да остане т. **3**.

Г-жа Минчева: т. **3** става т.**2**

Г-жа Брестничка: Има противоречие: ал. **1** т.**1** се наслаява към ал.**2** и ал. **3**

Г-жа Ел.Христова: При натрупване ал.**1** и ал. **2** излиза ,че таксата е **10** лева .

Г-жа С.Конакчиева: Какви са били аргументите за приемане на това?

Г-жа П.Йосифова: Ако отпадне ал. 4 родителят ще решава коя преференция да ползва.

Г-жа Лили Василева: Когато това е личен избор на родителя, той ще преценява от кое точно ще се възползва.

Г-жа Минчева: Ще оставим това да преценят юристите и да го редактират както е редно.

Г-жа Причкапова: Трябва юристите да преценят какво да се случи с ал. 4.

Г-жа Минчева: Чл. 42 . да се промени акт за раждане в удостоверение за раждане.

Г-жа Брестничка : Чл.41 казва кога родителите плащат 50% .Имам предложение родители, които са с ниски доходи да доказват това с документи.

Г-жа Ел.Христова: Има формулировка за социалния минимум.

Г-жа Кацарска: Как родителите ще доказват тези доходи?

Г-жа Ел.Христова: Тези родители, трябва да представят документи от АСП, 65 лева е минималния доход на човек.Това са наистина бедстващи хора и имат нужда от подпомагане.

Г-жа Минчева: Има предложение да се добави нов член:

-Деца от семейства с по-нисък или равен на минималния доход за съответната година да заплащат 50% от таксата. Същото се доказва с удостоверение от АСП.

Г-жа Харбалиева: Трябва да се проверят сроковете за издаване на тези документи.Процедурата е доста тромава и може би ще се затрудни процеса .

Г-жа С.Конакчиева:Да се направи проучване какъв е механизма на доказване на доходите и даване на становище на АСП.

Г-жа Л.Василева: Считам, че не е изчистен въпроса за многодетните семейства. Това е за децата докато навършат 18 години.

Г-жа Брестничка: Това за децата до 18 години не е много удачно, защото децата на 19 са ученици - в дванадесети клас.

Л.Заркова - Независимо на каква възраст са децата, носител на преференцията е многодетната майка.

Г-жа Минчева: Чл. 42 ал.1

Г-жа Ел.Христова: Ал. 3 не касае ли само отделни случаи?

В групата се обсъжда въпроса за това как да се постъпва с родителите, които не са заплатили такса.

Г-жа С.Конакчиева:При не заплащане на такса в два последователни месеца,правото за ползване на услугата се отнема,а дължимите суми се добавят към данъчните задължения.

Г-жа Ел.Христова: Нека да има право да се възстановява това право.

Г-жа Пачеджиева: Въпросът е следният: Когато дете от подготвителната група не си е платило таксата 2 месеца и напусне, ние към кого да се обърнем, за да си вземем тази сума.

Г-жа С.Конакчиева: Ако родителите платят дължимата сума в едномесечен срок, правото за ползване на услугата се възстановява.

Г-жа Л.Василева: Много е важно в приложенията да се предвиди бланка за преустановяване ползването на услугата и възстановяването на същата.

Г-жа Минчева: Идеята я има. Юристите ще я формулират. Остава да се проучи становище относно чл.40 ал. 3 за заплащане на абонамент при боледуване.

Родителските сдружения приемат да проучат въпроса сред своите членове.

Г-жа С.Конакчиева: Ние отново поставяме въпроса: за какво ще се използват увеличението на таксите.

Г-жа Ел.Христова: Г-жа Симеонова ни увери, че това увеличение ще се използва за дофинансиране на текущата издръжка в детските градини.

Г-жа Цвета Брестничка: Тепърва предстои анализ на разходите .

Г-жа Минчева: Ние направихме проверки. Установи се, че в някои райони на София по решение на кметовете оклада на дете е 2.50лв.

Г-жа С.Конакчиева: Нямаме отговор на нито едно от 5-те наши запитвания. По закона за достъп до обществена информация има срокове и се надявам вие да ги спазите. От виртуалното деловодство е видно, че жалбата за местата в детските

градини е при Вас. Ще депозираме уведомление и ще си потърсим правата и в съда. Нямаме отговор и за ЕСПА.

Г-жа Минчева: Проведохме среща с дирекция Финанси, от която стана ясно, че издръжката на едно дете в детска градина е **180,40** лв. без капиталовите разходи.

Г-жа С.Конакчиева: Напомням, че сме депозирали запитвания на **20.11.** за ЕСПА. Напомняме за сроковете.

Г-жа Заркова докладва постъпилите жалби:

**1.** Молба от Анелия Дерменджиева, майка на Юлиан, роден **2007** година и Йоана, родена **2008** год. Майката работи на две места. Бащата няма време. Кандидатствали са чрез ИСОДГ Юлиан е приет на **06.06.2010** година. На **11.06.** не е имала интернет достъп. Децата се разболяват на **10.06** и не са успели да се запишат. Г-жа Добрева - директор на ОДЗ №**60** е отказала записване, поради изтичане на срока. Номерът на кандидатурата е **10**.

Комисията: Да се поиска доклад от директора за случая, а именно дали изнесеното отговоря на истината.

**2.** Молба от Пенка Тишкова, майка на Иван Тишков, роден на **21.10.2005** година. Г-жа Тишкова е единствен родител. Има становище на АСП.

Г-жа Ел. Христова : Това е позната. Проточи се делото за осиновяване. Ние бяхме обещали да помогнем. Тя желае детето и да се настани в една група с моята дъщеря. Двете деца се познават и адаптацията на детето ще е по-лесно. Има становище на АСП. Кандидатства за ЦДГ № **54** с директор г-жа Езекиева. Моля за разбиране.

Комисията: При възможност от страна на директора.

**3.** Г-жа Заркова представя молба от баба и дядо - Янош и Стоянка. Майката е с параноидна шизофрения. Таткото не се грижи за детето. Детето е родено **2007** година. Има епикриза за майката. Живеят в Люлин в бл. **210**

Комисията: При възможност - в ОДЗ № **22, 31, 35**.

**4.** Г-н Хаджигеоргиев представя молба от баба Сийка Славова Цветкова. Майката е починала. Детето е Ивана Иванова аутист, неконтakтно. Бабата работи. Сигнали са до ОДЗ № **59**. Детето е било в седмична градина Дом Надежда в Младост.

Комисията: Не възразяваме.

Г-жа С.Конакчиева: Как стои въпросът с родителските права? Този случай е за отдел Защита правата на децата.

Г-н Хаджигеоргиев: Ще пуснем писмо до отдела.

**5.** Г-жа Заркова представя молба от Росен Русев - баща на Рая Русева, род. **24.08.06** г. и не е приета в ЦДГ №**19**. Моли за прием на детето извън Правилата. Бащата е против правилата и допълнителните критерии.

Комисията: Правилата са общоприети. Няма специален случай за прием на детето. Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.