

ПРОТОКОЛ №10

Днес, **19.07.2008** год., в Дирекция "Образование" се проведе редовно заседание на работната група по проблемите на информационната система за прием на децата от детските градини в София. Присъстваха:

Г-жа М.Минчева - Директор на Дирекция "Образование"- СО - председател на комисията.

Г-жа Ирен Николова - Гл.експерт към Дирекция "Образование"

Г-жа Ст. Балева - председател на Сдружението на директорите в средното образование в РБ и директор на ОДЗ №8, район "Красно село"

Г-н П.Хаджигеоргиев - Гл.експерт към Дирекция "Образование"

Г-жа Н.Каменова - член на Сдружението на директорите в средното образование в РБ и директор на ЦДГ №162 "Вихрогонче"

Г-жа Ив. Харбалиева - координатор за р-н "Красно село" към Съюза на работодателите в системата на народната просвета в РБ и директор на ЦДГ №99 "Брезичка"

Г-жа Цвета Брестничка - член на Асоциация "Родители"

Г-жа Н. Димитрова - член на Сдружението "Настоящи и бъдещи майки"

Г-жа П.Йосифова - директор на ОДЗ № 48- р-н "Средец" ,член на Столичната организация на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в РБ

Г-жа Причкапова - директор на ОДЗ №56 "Здравец"- р-н "Младост", член на Сдружението на директорите в системата на народната просвета

Г-жа Нели Кацарска - зам.председател на Столичната организация на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в РБ и директор на ЦДГ № 55 "Веселина"

Г-жа Цвета Попова - родител, ст. асистент в Юридически факултет -СУ "Св. Кл. Охридски"

Г-жа Ел.Христова - родител

Г-н Иво Лилев - родител

Г-жа Гешева - родител.

Дневен ред :

1.Обсъждане на критерии за прием на децата чрез ИСОДГ.

Г- н Хаджигеоргиев откри срещата. Даде думата на г-жа Цвета Попова, която е поканена по повод свое писмо.

Г-жа Попова: Считам, че съм запозната с отглеждането на децата в детските градини. Моето дете е прието по стария ред .В кв."Сухата река" посещаваше детска градина. Не съм имала никакви проблеми нито при кандидатстването, нито при приема на детето ми в детската градина. Бях много доволна от гледането на детето ми, от работата на хората, които полагаха много грижи. Считам, че децата се гледат много хубаво и аз лично съм много доволна. Сега ми прави впечатление, че голяма част от майките не са запознати с последствията при приема на децата в детско заведение, като например, че се спират обезщетенията им. Освен това, част от майките са записали децата си, но не смятат да ги дадат веднага на детска градина. Аз трябва към днешна дата да дам на бавачка по около **30** лв. на ден за гледане на дете, а в детската градина, ако детето успее да посещава цял месец, плащам **40** лева. Не смятам, че това е справедливо, особено за неработещите майки. Детската градина може да си я позволи всеки.

Услугата е достатъчно качествена, а не е адекватно заплащането. Трябва да има по-голяма ангажираност при отглеждането на едно дете. Според мен, трябва да се търси адекватно заплащане за всички. Стои въпросът за заемане на длъжността от хора, на които това трябва да е призвание и те в повечето случаи са такива. Трябва да се поеме кампания за подобряване заплащането на хората, занимаващи се с тази дейност.

Ако таксата в ДГ е по-висока, то майките, които не работят, ще бъдат затруднени да си дават децата на детска градина. Вярно е, че при този вариант има и дискриминационен момент при прием на деца, чиито майки не работят.

-жа Брестничка: Целта е, в един момент като си даде майката детето на детска градина, да започне работа.

Г-н Хаджигеоргиев: Целта е да се подберат повече критерии за прием на децата.

Г-жа Цв. Попова: Все пак, изисква се и при подбора на критериите да се посочат и съответните документи за доказателства. Важно е да се поясни кой ще ги проверява.

Г-н Иво Лилев : Предлагам ,когато разглеждаме даден критерий, да обсъждаме паралелно с това начина за доказване и времето за доказване. И още как ще се определи тежестта на критериите.

Г-жа Минчева: Предлагам на Вашето внимание критериите, които обсъждахме на предишната среща. Те са следните:

Предложения на работната група по информационната система за критерии при приемане на децата в детските градини.

- Постоянна адресна регистрация в София в предходните **1** или **2** години.
- Деца, живеещи в района на детската градина.
- Брат или сестра в същото детско заведение.
- Близнаци и тризнаци.
- Многодетни семейства с три и повече деца до **10** години.
- Деца на двама работещи родители.
- Деца, чиито родители са студенти.
- Деца на работещи служители в системата на народната просвета.
- Деца, на които поне един от родителите или дете от семейството е с инвалидност от **71%** до **100 %**.
- Сираци и полусираци.
- Дете, настанено за отглеждане в приемно семейство.
- Деца, посещаващи самостоятелни ясли на територията на гр. София.

Предлагам, ако желаете, да добавите други критерии. Да обсъдим един по един всеки критерий и те да бъдат в сила от **01.01.2009** год.

Г-жа Кацарска: Най- трудно се доказва дали майката работи или не.

Г-жа Цв. Попова : Това най-лесно се доказва: с бележка – извлечение от НОИ, служебна бележка от работата ,трудов договор и пр.

Г-жа Йосифова: Необходимо е всеки критерий да не подлежи на коментар и лесно да се доказва.

Г-н Лилев: Имаме **12** критерия, а каква роля ще играе факторът време? Може би да се показва времето, когато се посочва съответната детска градина.

Г-жа Димитрова : Това ще бъде дискриминация, защото ако детето е родено м. I ще подаде по-рано молба от дете, което е родено м. XII.</p>

Г-н Лилев : Предлагам да се определи % за предимства, спрямо обикновените семейства .

Г-жа Брестничка : Предлагам като критерий да влезе деца на социално слаби семейства.

Г-жа Балева : Трябва да се внимава с фактора време. Нашите родители, които се надпреварваха за места на **04.02.**, сега са заели едно място. Какво ще се случи с тях на **01.01.2009** г.?

Г-жа Минчева : Необходимо е да се създаде ред, който да се приеме от СОС, общовалидни и действащи критерии.

Г-жа Балева : Ние можем да приемем и **15** критерия, но като се изчерпят те, ще е необходимо да се помисли как ще се приемат децата с еднакъв брой точки.

Г-жа Кацарска : Аз си мисля, че трябва да работим на учебни години.

Г-н Хаджигеоргиев: В момента обсъждаме критерии, които ще се превърнат в постоянно действащи, след решение на СОС, а текущият прием ще си върви по сега действащите правила.

Г-жа Гешева : Т.е. при освобождаване на място сега ще си действа времеви критерий ли? Остава старата система до влизане в сила на новата система от правила?

Г-жа Минчева: Да, до приемането на новите критерии, децата ще се класират и записват при досегашния регламент в системата.

Аз предлагам да се обсъжда всеки критерий един по един. Има ли нови предложения? Трябва да допишем предложението на г-жа Брестничка за социално слаби семейства. Да започнем с първия по ред, а именно :

1. Постоянна адресна регистрация в София в предходните **1** или **2** години.

Г-н Лилов : Искам да попитам как се удостоверява ,че лицето е регистрирано в София една или две години/ показва лична карта/

Г-жа Йосифова : Аз предлагам това да не е критерий ,а изискване.

Г-жа Брестничка : Как ще постъпваме със студентите?Тъй като са с адрес в Студентски град, те не могат да се регистрират в София.

Г-жа Кацарска : Това трябва да бъде условие за кандидатстване на дете в детска градина.

Г-жа Гешева : Аз давам пример : Живея в Студентски град. Нямам право да взема постоянно жителство. Аз живея в София вече **10** години. Не съм студентка, а докторант. Има ли право детето ми да кандидатства ?

Г-жа Димитрова : Трябва да се подберат максимално много критерии,за да се получат различия при приема и точките, които децата ще имат при кандидатстване.

Г-жа Балева : Може би трябва да се приеме без ограничение на адресната регистрация като брой години.

Г-жа Минчева : Уточняваме: постоянна адресна регистрация, като допълнително се помисли и обсъди за брой години. Минаваме на втория критерий, а именно :

2. Деца, живеещи в района на детската градина.

Г-жа Балева : Мисля,че това ограничава правото на избор.

Г-жа Кацарска : Не е честно хората,които живеят до оградата на детската градина, да не могат да се класират.

Г-жа Брестничка : Как се определя районът на детската градина?

Г-н Хаджигеоргиев: Логично е детето, което живее в района, да събира точки за прием в близката градина.

Г-жа Попова: Ще варираат точките по този начин.

Г-жа Минчева: Този критерий се предлага предвид на много постъпили жалби в Дирекция "Образование" за деца, които живеят съвсем близо до детската градина, но нямат възможност да бъдат приети там.

Г-жа Балева: Предлагам, с цел по-голяма оперативност, да се гласува за всеки критерий поотделно.

Г-н Хаджигеоргиев: Ще определяме тежест и начин на доказване. Ако има по-голяма тежест, ще има и повече точки.

Г-жа Минчева : Критерий № **3** ,а именно:

3. Брат или сестра в същото детско заведение.

Всички единодушно : Остава .

Г-жа Минчева : Критерий № **4** ,а именно

4. Близнаци и тризнаци.

Г-н Лилов : Имам предложение - при близнаците да не е предимство, а ако се приеме единият,автоматично да се приеме и другият или другите.

Всички единодушно : Остава .

Г-жа Минчева : Критерий № **5** , а именно :

5. Многодетни семейства с три и повече деца до **10** години.

Г-жа Брестничка: От предоставените статистически данни е видно,че към днешна дата са приети **177** деца от такива семейства. А не е лесно да имаш три деца. Нека увеличим възрастта до **18** години - да станат **200-250** деца мисля, че това можем да го позволим.

Взе се решение да се увеличи възрастта до **18** год. за критерий номер **5**.

Г-жа Минчева : Критерий №**6**, а именно:

6. Децата на двама работещи родители.

Г-жа Балева : Ние сме против,защото е много трудно да се докаже.

Г-жа Йосифова : Предлагам да отпадне, защото е много трудно коректно да се докаже.

Г-жа Ел. Христова : Според мен това се доказва много лесно.

Всички единодушно : Отпада ,поради невъзможност коректно да се докаже.

Г-жа Минчева : Приемаме, че критерий № 6 отпада, да преминем към критерий № 7, а именно:

7. Деца, чиито родители са студенти.

Г-н Лилов: Това обикновено са много млади хора. Ние ги стимулираме да раждат прекалено млади. Каква е разликата между един студент и един работещ родител?

Г-н Хаджигеоргиев: Идеята е да има разлика при кандидатурите, да има различен брой точки.<

Г-жа Минчева: Да разгледаме критерий № 8.

8. Деца на работещи служители в системата на народната просвета.

Всички единодушно: Приема се като безспорен.

Г-жа Минчева: Следващият критерий № 9.

9. Деца, на които поне един от родителите или дете от семейството е с инвалидност от **71% до 100 %**.

Г-жа Харбалиева: Предлагам този критерий да се раздели на две, родител и /или дете.

Г-жа Цв. Попова: Лицата с по-малък процент инвалидност са с право на работа.

Всички решават: Да остане, както е предложено предварително.

Г-жа Минчева: Следващият критерий- № 10

10. Деца сираци и полусираци.

Всички единодушно : Приема се като безспорен.

Г-жа Балева : Предлагам и децата на разведените семейства .

Г-жа Брестничка: Идеята е да се търсят пътища, майката да си даде детето и да се стреми да се реализира като започне работа, след като детето и е настанено в детска градина .

Г-н Лилов: Ще стимулираме родителите да се развеждат, за да си настаняват децата на детска градина.

Г-жа Балева: Оттеглям си предложението за деца на разведени родители.

Г-жа Минчева : Разглеждаме критерий № 11

11. Дете,настанено в приемно семейство

Г-жа Кацарска : На тази жена и плашат, за да гледа това дете.

Г-жа Ел. Христова: Това дете има нужда да влезе в семейна среда.Това обикновено са деца- жертва на насилие или преживели някакво страдание и имат нужда от семейство.

Г-жа Брестничка: Но след като детето мине адаптацията, то се нуждае и от детска среда.

Г-жа Минчева : Критерий № 12,а именно :

12. Деца, посещаващи самостоятелни ясли на територията на гр. София.

Г-жа Харбалиева: Отнема се правото на родители, които са си гледали децата до **3** години, да са равнопоставени с другите, които са си дали децата на ясли.

Г-жа Христова: Родителите, които са започнали работа, ако не са приети, ще трябва да си напуснат работата.

Г-жа Причкапова: Яслите са на друго подчинение-МЗ. Не можем да създаваме правила.

Г-жа Минчева: Разглеждаме предложения днес критерий - №13:

13. За деца на социално слаби семейства.

Г- жа Ел. Христова: Мисля, че това е приоритет на социалните служби и моето предложение е да има становище на социалния работник.

Г-жа Йосифова: Това не е социална дейност, а образователна. Не виждам с какво нуждите на другите родители са по-различни. Всички имат право на образование.

Г-жа Цв. Попова: Мисля, че навлизаме в една забранена от Европейската конвенция теза - обсъждане социалния статус и вземане решения в една или друга посока, предвид същото .

Г-жа Христова: Можем да разглеждаме въпроса за предоставяне на възможност на семейството да изплува.

Г-жа Балева: Предлагам да се даде възможност и за специални случаи за прием. Давам пример с деца на дипломати. Ние сме длъжни да съдействаме. Има и други

случаи, които възникват в ежедневието. Нека това да се случва след съгласуване, но аз настоявам за приемане на такива деца.

Г-жа Ел. Христова: Кой ще определя специалните случаи?.

Г-жа Ирен Николова: Директорите са достатъчно опитни и разумни хора да преценяват изключенията. Мисля, че се справят много добре в сложната ситуация.

Г-жа Минчева: Сега да разгледаме начините за доказване, а именно:

1. Постоянна адресна регистрация в София - С ЛИЧНА КАРТА.

2. Деца, живеещи в района на детската градина - АДРЕСНА РЕГИСТРАЦИЯ.

3. Брат или сестра в същото детско заведение - С УДОСТОВЕРЕНИЕТО ЗА РАЖДАНЕ.

4. Близнаци и тризнаци - С УДОСТОВЕРЕНИЕТО ЗА РАЖДАНЕ.

5. Многодетни семейства с три и повече деца до 18 години - С УДОСТОВЕРЕНИЯТА ЗА РАЖДАНЕ

6. Деца на двама работещи родители - ОТПАДА

7. Деца, чиито родители са студенти - С УВЕРЕНИЕ ОТ ВУЗ

8. Деца на работещи служители в системата на народната просвета - С ТРУДОВ ДОГОВОР

9. Деца, на които поне един от родителите или дете от семейството е с инвалидност от 71% до 100 % - РЕШЕНИЕ НА ТЕЛК

10. Деца-сираци и полусираци - УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА НАСЛЕДНИЦИ.

11. Дете, настанено за отглеждане в приемно семейство - ОТПАДА

12. Деца, посещаващи самостоятелни ясли на територията на гр. София - ОТПАДА

13. Деца на социално-слаби семейства - ще се коментира и за в бъдеще.

Г-жа Минчева: Трябва да се помисли за тежестта на критериите и дали да има квота.

Г-жа Харбалиева: Не можем да очакваме, че на това заседание ще решим всички проблеми. Може би да оставим да помислим на следващото заседание за тежестта и квотата, защото е необходимо присъствието и на г-н Джонев.

Г-жа Минчева: Предлагам следващата среща да се състои на 23.07.08 г. от 14.00 часа. Отново в Дирекция Образование

Запознати с протокола:

Г-жа М. Минчева.....
Г-жа Ирен Николова.....
Г-жа Ст. Балева.....
Г-н П. Хаджигеоргиев.....
Г-н Цв. Попова.....
Г-жа Н. Каменова.....
Г-жа Ив. Харбалиева.....
Г-жа Цв. Брестничка.....
Г-жа Н. Димитрова.....
Г-жа П. Йосифова.....
Г-жа Причкапова.....
Г-жа Ел. Христова.....
Г-жа Н. Димитрова.....
Г-н Иво Лилев.....
Г-жа Н. Кацарска.....