

ПРОТОКОЛ № 53/03.09.2014г.

На **03.09.2014г.** в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол № 35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община”, от 10.00 часа в Дирекция „Образование” се състоя редовно заседание на работната група, съгласно Заповед № СО-09-01-282/ 09.07.2013г. на Кмета на Столична община

Присъстват:

1. Г-жа М. Минчева – Директор на Дирекция „Образование”
2. Г-жа Л. Заркова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
3. Г-жа И. Николова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
4. Г-н Е. Миков - Гл. експерт в Дирекция „Образование”
5. Г-н П. Хаджигеоргиев – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
6. Г-жа Б. Тасева – Ст. експерт в Дирекция „Образование”
7. Г-жа Я. Никодимова – Гл. експерт отдел „Изчислителен център” към Дирекция ИОТ - СО;
8. Д-р А. Пейчева – Директор на Дирекция „Здравеопазване”
9. Г-жа П. Лазарова – Гл. експерт в Дирекция „Здравеопазване”
10. Г-жа С. Балева – Директор на ОДЗ № 8
11. Г-жа Н. Кацарска – Директор на ЦДГ № 55
12. Г-жа А. Ильовска – Директор на ЦДГ № 19
13. Г-жа Л. Василева – Директор на ОДЗ № 68
14. Г-жа И. Харбалиева – Директор на ЦДГ № 99
15. Г-жа М. Вацева – Директор на СДЯ № 31
16. Г-жа В. Гачева – Председател на СНБМ
17. Г-жа Цв. Брестничка – Председател на Асоциация „Родители”

Заседанието бе открито от г-жа М. Минчева, която предложи следния дневен ред:

1. Разглеждане на постъпили предложения за промяна в Правила за приемане на деца в общинските самостоятелни детски ясли, обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община
2. Доклад от директора на ОДЗ № 63, район „Сердика”
3. Разглеждане на постъпили заявления за прием на деца в детските заведения през работната група;
4. Разни;

Разисквания по т.1 от дневния ред:

Г-жа М. Минчева – От 30.08.2014г. ИСОДЗ е в режим на текущи класирания, обявени са 1026 свободни места. В резултат на строителство и разширения на детски заведения 2014 година е година на активно отваряне на детски градини, открити бяха 10 нови детски заведения за 800 места. До края на 2014г. ще бъдат открити още 9 нови детски градини. Все още има недостиг на места за деца в яслена възраст. В отговор на писмо на областния управител, г-н Росен Малинов относно обхвата на деца в общинските детски заведения, статистиката показва: в яслените групи на СДЯ и ОДЗ са обхванати 51% от заявените желания, в детските градини за 3-4 годишните деца, обхвата е 81%. Всички разширения на детски градини са преобразувани в ОДЗ за разкриване на яслени

групи и преодоляване на недостига за деца до 3 години. Всички заявени желания за прием на 5-6 годишните деца са удовлетворени, както в детските заведения, така и чрез разкриване на подготвителни групи в училищата.

Постъпили са следните предложения за промени в Правилата:

1. Санкциите за класирани и записани деца:

Постъпването на класираните за прием през м. септември деца да се извършва поэтапно, но не по-късно от 90 дни за яслени групи и 60 дни за градински групи. За текущи класирания срока започва да тече от датата на записване на класираните деца. При неспазване на срока и при непредставяне на медицински документ, удостоверяващ невъзможността детето да посещава детското заведение, детето отпада, мястото му се обявява за свободно на следващо класиране, а детето губи правото си за кандидатстване в съответното детско заведение до началото на следващата кампания. Детето може да участва в следващо класиране според заявените в ИСОДЗ от родителите /настойниците/ желания, като допълнителните точки за желанието, по което е класирано се губят, а за по-ниските от него желания се намаляват с 1 точка.

Г-жа Л. Василева – така формулираните текстове създават усещането за отнемане права на детето, предложението е приемливо по съдържание, но считам, че текста трябва да се редактира, не „детето губи право”, а „родителите губят право”.

Приема се. **Редактираният текст е:**

„Постъпването на класираните за прием през м. Септември деца да се извършва поэтапно, но не по-късно от 90 дни за яслени групи и 60 дни за градински групи. За текущи класирания срока започва да тече от датата на записване на класираните деца. При неспазване на срока по неуважителни причини и при непредставяне на медицински документ, удостоверяващ невъзможността детето да посещава детското заведение, незаетото място се обявява за свободно на следващо класиране, а родителят губи право да кандидатства за съответното детско заведение до началото на следващата кампания.

Детето може да участва в следващо класиране според заявените в ИСОДЗ от родителите /настойниците/ желания, като допълнителните точки за желанието, по което е класирано се губят, а за по-ниските от него желания се намаляват с 1 точка.”

Решение на РГ: *Приема редактирания текст.*

2. Санкции за класирани и незаписани деца:

В случай, че родител /настойник/ на дете, класирано за определено детско заведение не запише детето си до определения краен срок за записване, кандидатурата за същото детско заведение отпада, като детето губи правото си за кандидатстване в съответното детско заведение до началото на следващата кампания. Детето участва в следващото поредно класиране според заявените в ИСОДЗ от родителите /настойниците/ желания, като допълнителните точки за желанието, на което е класирано се губят, а за по-ниските от него желания се намаляват с 1 точка.

Г-жа М. Минчева – Не е ли прекалено рестриктивна тази мярка. Има родители, които по уважителни причини не могат да запишат детето – например в болница, в чужбина или друга обективна причина.

Г-жа Н. Кацарска – Имала съм подобни казуси, но родителите упълномощават близък роднина или друг да извърши записването. Все пак от периода на обявяване на местата до класирането има достатъчно време родителите да си направят организация.

Г-н П. Хаджигеоргиев – Все пак това е вид „състезание” и отношението на родителите би следвало да е по-отговорно. Като санкция считам че е добра и това дава възможност за по-добра организация по време на генералните класирания.

Г-жа Ц. Брестничка – Това дава знак, че родителите трябва да уважават нуждите и на другите чакащи след тях.

Г-жа Я. Никодимова – Това означава, че ако заради некоректно заявено предимство, за което родителите не могат да представят документи има отказ от записване.

Г-жа Ц. Брестничка – Нека има срок да се представят коректни документи.

Г-н П. Хаджигеоргиев – В тази кампания имаше много подобни случаи на родителска грешка: при смяна на местоработата, това да не се отрази в профила на детето. Принципа е „нещо, което не може да се докаже”, работеща е санкцията е „отказ от записване” за конкретното класиране.

Г-жа Н. Кацарска – В тази кампания често се срещаме с пропуска на родителите да актуализират профила и да отразят промяната в местоработата. Спазвахме принципа да е работещ родител, защото преценихме, че промяната в местоработата не се отразява в точките, които се дават за работещ родител. Не стоят по този начин нещата, ако за месторабота в района на детската градина се дават допълнителни точки. При тези обстоятелства има основание да се откаже записване.

Г-жа Л. Заркова – Правилата са за всички. Не може да искаме да дисциплинираме родителите, а да правим отстъпки за частните случаи. За частните случаи има работна група.

Г-жа М. Вацева – Към г-жа Я. Никодимова – Възможно ли е ако не се попълни местоработата на родителите, системата да не допуска регистрацията по-нататък. Тази година масово в раздела за месторабота не е посочена местоработата на родителите, оставено е празно място.

Г-н П. Хаджигеоргиев – Хитростите са безкрайни. Принципа е ако информацията не променя броя на точките – не се отказва записване, но ако влияе върху точките и те се променят, на родителите се дава толеранс в срока за записване да представят необходимите документи, ако не се представят – отказва се записване.

Г-жа Л. Василева – Нека се направи така, че регистрацията да не може да се осъществи ако не се попълнят задължителните полета, т.е. – месторабота.

Г-жа Н. Кацарска - По време на записването установихме, че родителите редактират заявленията, ние непрекъснато сравнявахме или разпечатвахме нови заявления.

Г-жа Я. Никодимова – Дори заявлението да е в PDF формат, вече има софтуер и даже след класирането може да го променят.

Г-жа Л. Василева – Подкрепям предложението и изложените аргументи, но влизам пак в ролята на редактор, текста има нужда от редактиране:

„В случай, че родител /настойник/ на дете, класирано за конкретно детско заведение не запише детето си до определения краен срок за записване, кандидатурата за същото детско заведение отпада и родителят губи правото за кандидатстване в съответното детско заведение до началото на следващата кампания. Детето участва в следващото поредно класиране според заявените в ИСОДЗ от родителите /настойниците/ желания, като допълнителните точки за желанието, на което е класирано се губят, а за по-ниските от него желания се намаляват с 1 точка.”

Решение на РГ: Приема редактирания текст.

3. Санкции за класирани и незаписани деца с отказ(по 1 желание) на място от страна на родителя/настойника. (Промяна на т. 2.2.14 от Правилата):

При две класирания и незаписване или отписване детето губи правото си за кандидатстване до началото на следващата кампания (важи за генерални и текущи класирания).

Г-жа Я. Никодимова – Каква е разликата с предходната санкция, ако се приложи предходната санкция, тази санкция не е необходима.

Г-жа Ц. Брестничка – Разликата е в това, че по т.2 санкцията недопуска само за едно детско заведение, а по т.3 за всички детски заведения.

Г-жа Л. Заркова - Идеята е да се елиминират тези, които се регистрират и участват в класиранията само, за да пробват, без да имат нужда или намерение да записват децата в детско заведение.

Г-н П. Хаджигеоргиев – Какво става с тези по второ и трето желание. Защо санкциите да са само за тези по първо желание.

Г-жа Л. Василева – В т.3 санкциите са само по първо желание, съгласно т.2.2.14 от Правилата. Нека текста да се редактира, както в по-горните точки:

„При две класирания и незаписване или отписване родителят губи правото си да кандидатства до началото на следващата кампания (важи за генерални и текущи класирания)”

Решение на РГ: Приема редактирания текст.

4. Близнаците да не ползват предимство от 0.1 т. по ДК – Публикувана е Новина и информацията е отразена във „Въпроси и отговори” – Препоръката е изпълнена, в настоящата кампания близнаците не получават 0,1 т. по ДК.

5. Предимство за децата на връщащите се от майчинство и новоназначени служители. Важи за педагогическия и непедагогически персонал само на съответното детско заведение. В ИСОДЗ се отразяват в графа Работна група, а основанието е по решение на Педагогическия съвет.

Г-жа Л. Василева – Искам да помислим върху това предложение. Какво правим ако майката живее в Младост, а работи в Люлин. Трябва ли детето да прекосява целия град с нея. Не бива да се ограничава само в конкретното детско заведение. Всички работещи в детските заведения са служители на Столична община и не можем да ги ограничаваме.

Г-жа М. Вацева - В СДЯ няма ПС. Имаме комисия.

Г-жа М. Минчева – Тъй като в СДЯ няма педагогически съвет, а с решение на комисия по приема. В ЦДГ и ОДЗ с решение на ПС. Приетите по този ред се отразяват в ИСОДЗ в графа „Работна група”.

Г-жа В. Гачева – При този недостиг на места в детските заведения на територията на град София не бихме могли да се съгласим предимството за деца на служители да важи автоматично за всички детски градини и ясли в столицата. Също така имаме притеснение и за липсата на срок, след който може да се ползва въпросното предимство, в случая с новоназначените служители. Да се назначи нов служител в градина X, детето му автоматично да бъде прието в детска градина Y, или всяка една детска градина в София, а след месец или два даденият служител да напусне. Какво следва в подобен случай? Къде и как ще бъде отразено подобно нещо и кой ще проследява този процес.

Г-жа И. Харбалиева – Решенията на ПС се приемат с обикновено мнозинство, но може и да се отхвърлят – с квалифицирано мнозинство. Ако служителят напусне – решението може да се отмени.

„Важи за педагогическия и непедагогически персонал. В ИСОДЗ се отразяват в графа Работна група, а основанието е по решение на Педагогическия съвет – за ОДЗ и ЦДГ и комисия по приема за СДЯ”

6. Допълнение на т. 2.2.4 от Правилата:

Децата със специални образователни потребности и/или хронични заболявания, както и тези със заболявания с решение на ЛКК или ТЕЛК се приемат на място в СДЯ, ОДЗ и ЦДГ съгласно действащата нормативна уредба, като броят им за всяка група да не надхвърля 10.

Решение на РГ: *Приема се.*

7. Критерий 2 - Работещ родител /или в отпуск по майчинство, който е социално осигурен - по 1 т. за родител - необходими документи:

За работещ родител по трудово или служебно правоотношение - Служебна бележка от работодателя, която съдържа изх. №, мокър печат с подпис и ЕИК на работодателя, с приложени копия от трудова, служебна или осигурителна книжка /лицата имат право да заличат трудовите си възнаграждения/.

Решение на РГ: *Приема се.*

Г-жа М. Минчева – Ако няма други предложения и това е крайния вариант, на основание ЗМСМА тези промени трябва да бъдат внесени с доклад до СОС.

Г-жа Л. Василева – Искам да направя предложение да се диференцират точките за постоянен и настоящ адрес. Родителите, които постоянно живеят плащат данъци по постоянен адрес, а тези, които имат постоянен адрес в друго населено място плащат данъци по постоянния си адрес. Проучила съм опита на други общини – диференцират се родителите по постоянен и настоящ адрес. За постоянен адрес да се дават 3 точки, по настоящ адрес – 2 точки.

Г-жа Л. Заркова - Съгласно чл.9 от ЗНП, всеки гражданин осъществява правото си на образование в избрано от него училище и вид обучение съобразно личните си предпочитания и възможности. Правото за малолетните се ползва от родителите или

настояниците им.

Г-жа И. Николова – Да се обсъди с юристи.

Г-жа М. Минчева – Нека родителите да кажат мнението си. Убедена съм, че ще се приеме като дискриминация.

Разисквания по т.2 от дневния ред:

Постъпил е доклад от директора на ОДЗ № 63, район Сердика във връзка с предстоящо строителство, което по план ще продължи 1,5 година. От приетите 40 деца в яслена възраст, по решение на РГ 16 деца са пренасочени към СДЯ № 70, за останалите 24 деца с писмени декларации от родителите, децата са насочени към други детски градини на територията на Столична община. Това следва да се отрази в ИСОДЗ, тъй като за следващата кампания за приемащите ДЗ трябва да е ясно, защо местата ще са по-малко. В ИСОДЗ да се отрази по Решение на РГ по Протокол № 53/03.09.2014г.

Решение на РГ: *Приема се.*

Разисквания по т.3 от дневния ред:

Г-жа М. Минчева докладва за казус, по който няма постъпило писмено заявление, а само устно изложение на място в Дирекция „Образование”: Дете на украинска гражданка, родено 2011г. е класирано като дете на самотен родител в ОДЗ № 80. Отказано е записване, тъй като в акта за раждане е посочено име на бащата. Изискани са копия на документите за записване от директорката на ОДЗ № 80. От документите е видно, че в акта за раждане на детето има ЕГН, което означава, че е български гражданин. Майката е приложила писмо от посолството на Украйна, в което се обяснява, че законодателството на Украйна допуска, самотните майки да посочат име на бащата, за да няма притеснения за децата.

Работната група се запозна детайлно с приложените копия.

Г-жа Ц. Брестничка – В случая няма еднозначни доказателства, че детето е с един родител. Директорката правилно е отказала записване.

Решение на РГ: *Да се представят доказателства, че е самотна майка.*

1. Писмо от АСП – Сердика за детето И. А., родено 2009г. Детето посещава Дневен център за социална рехабилитация и интеграция – дневна грижа. Становището на АСП е, че детето е в риск.

Решение на РГ: Детето е подлежащо на задължителна предучилищна подготовка. За съдействие при възможност за прием в подготвителна група в училище.

2. Дирекция „Социални дейности” при Столична община изпращат договор за отглеждане на дете в приемно семейство, родено 2011г. Адресът на приемното семейство е в ж.к. „Люлин”. Кандидатстват за ОДЗ 52, ОДЗ 55, ОДЗ 83. Имат точки за завено предимство, но няма свободни места.

Решение на РГ: За съдействие при възможност в ОДЗ 68.

3. Молба от Н. А. за дете В. М., родено 2011г. Приложена е служебна бележка от район „Искър” за майката, че отработва по 14 дни в месеца на основание чл. 12 от ППЗСП.

Г-жа Ц. Брестничка – Да се приложи становище от АСП, че детето е в риск.

Решение на РГ: Да се представи становище от АСП, че детето е в риск.

4. Молба от М. К. за осиновено дете, родено 2013г. Майката е с ТЕЛК 94 %. Кандидатстват за СДЯ 31.

Г-жа М. Вацева – директор на СДЯ № 31 запозна работната група със случая.

Решение на РГ: За съдействие

5. Писмо от посолството на Либия за прим на децата на служител в посолството. Децата са близнаци, родени 2011г.

Решение на РГ: Да създадт профил в ИСОДЗ и да кандидатстват за райони, в които има възможност за прием на децата.

6. Молба от Е. К. за дете Д. К., родено 2010г. По-голямото дете в семейството е с ТЕЛК 60 %. Майката е с тежко заболяване. Кандидатстват за ОДЗ № 41.

Решение на РГ: За съдействие при възможност в ОДЗ № 41.

7. Молба от Ц. Г. за дете Е. З., родено 2012г. Майката се грижи сама за детето, но според акта за раждане детето е припознато от баща му. Живеят в район „Младост”.

Решение на РГ: По общия ред.

8. Писмо от Фондация „Конкордия България” с молба за съдействие за приемане в ОДЗ № 25 на дете А. К., родено 2009 г.

Решение на РГ: За съдействие – детето е подлежащо на задължителна предучилищна подготовка.

9. Писмо от АСП - Сердика за четири деца от различни семейства – 3 от тях са родени 2013 г. и 1, родено 2008 г. Децата са в риск и са настанени и ползват социална услуга в Звено „Майка и бебе” към КСУДС – град София.

Г-жа Тасева – след извършена проверка в ИСОДЗ се установи, че децата са класирани по общия ред.

Г-жа Минчева – Нека Асоциация „Родители” и СНБМ да дадат становища по предложението за диференциране на точките по постоянен и настоящ адрес и по предложението по т. 5.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

Запознати с протокола:

1. М. Минчева –
2. Л. Заркова –
3. И. Николова –
4. Е. Миков –
5. П. Хаджигеоргиев –
6. Б. Тасева –
7. Я. Никодимова –
8. А. Пейчева –
9. П. Лазарова -
10. С. Балева –
11. А. Ильовска –
12. Л. Василева –
13. И. Харбалиева –
14. Н. Кацарска –
15. М. Вацева –
16. Ц. Брестничка –
17. В. Гачева –