

ПРОТОКОЛ № 43 /28.09.2012г.

На **28.09.2012г.** в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол № 35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община”, от 10.00 часа в Дирекция „Образование” се състоя редовно заседание на работната група.

Присъстват:

1. Г-жа М. Минчева – Директор на Дирекция „Образование”
2. Г-жа Л. Заркова - Гл. експерт в Дирекция „Образование”
3. Г-н П. Хаджигеоргиев – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
4. Г-жа И. Николова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
5. Г-н Е. Миков – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
6. Г-жа Б. Тасева – Ст. експерт в Дирекция „Образование”
7. Г-жа Иванка Станева - оператор „Обратна връзка” към Дирекция „Образование”
8. Г-жа Н. Кацарска – директор на ЦДГ №55 член на УС на Съюза на работодателите в системата на средното образование в РБ;
9. Г-жа С. Балева – Директор на ОДЗ №8, Председател на Сдружението на директорите в системата на средното образование в РБ;
10. Г-жа Л. Василева – Директор на ОДЗ № 68
11. Г-жа А. Ильовска – Директор на ЦДГ № 19
12. Г-жа И. Харбалиева – Директор на ЦДГ №99
13. Г-жа С. Конакчиева – Зам. Председател на УС на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”
14. Г-жа Е. Христова – Член на УС на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”

Заседанието бе открито от г-жа М. Минчева, която предложи следния дневен ред:

1. Разглеждане на постъпили предложения от родители към ИСОДЗ;
2. Разглеждане на постъпили заявления за приемане на деца в общинските детски заведения от работната група;
3. Разни;

Разисквания по т.1 от дневния ред:

С. Конакчиева - Каква е техническата възможност да се осъществи размяна на детските градини чрез системата, когато родители, желаещи да разместят децата си, са заявили съгласие и директорите принципно не възразяват да бъде извършена размяна. Директорите отказват да извършат размяната, защото не могат да отразят обстоятелствата в системата.

Е. Христова – Ако технически няма такава функционалност не може ли да се потърси съдействието на „Сирма” за разработване на нова функционалност.

Н. Кацарска – Не е ли по-добър вариант да се извършва ръчно отразяването след кореспонденция през формата за обратна връзка?

М. Минчева – При прехвърляне на системата към Столична община алгоритъма не е променен.

С. Балева – Считаю, че по-добър вариант е чрез формата за обратна връзка да се извършва ръчно, така ще се избегне допускане на грешки.

С. Конакчиева – Да уведоим родителите, че по този начин ще се извършва и отразява размяната на детските градини, когато няма възражения от нито една от страните.

М. Минчева – Първо директорите заявяват в ИСОДЗ за желанието да бъде извършената размяна, след което администраторите отразяват ръчно в системата на страницата на съответните градини.

Е. Христова – Предлагам класираните деца по общия ред да имат възможност да се разменят и това да се отразява в колоната за прием през работна група, да не се разглежда всеки отделен случай от работната група. Нека това да се приеме като решение на работната група.

Л. Василева – Нека това решение да важи и за децата приети по т. 2.2.4.

Е. Христова – Не съм съгласна да важи за децата по т. 2.2.4. Родителите им подават заявление в желаната детска градина.

Л. Василева – Разрешаването на проблема трябва да е за всички деца, които са приети в детските заведения, защото през годините обстоятелствата могат да се променят, например при смяна на местоживеенето, защо и тези приети по т. 2.2.4 да нямат тази възможност, иначе ще бъде дискриминация спрямо тях.

С. Конакчиева – Ние си казахме мнението.

Л. Заркова – Г-жа Е. Христова направи предложение, нека да го гласуваме.

Решението бе подложено на гласуване и се приема от работната група.

Решение на РГ: Когато две деца от един набор, класирани по общия ред, желаят да разменят детските градини и директорите не възразяват, разместването да бъде извършено и в служебните бележки да бъде отразено следното основание: По решение на работна група по протокол № 43/28.09.2012г. В ИСОДЗ да се отбелязва в колоната за прием през работна група.

М. Минчева – Предлагам да разгледаме въпроса за децата, отложените от постъпване в I клас с решение на ЕКПО към РИО София – град. Предлагам да бъдат вписани служебно в ИСОДЗ. Нека да бъде прието като решение на работната група.

Решението бе подложено на гласуване и се приема от работната група.

Решение на РГ: Децата, отложени от I клас с решение на ЕКПО към РИО София-град да бъдат вписани служебно в ИСОДЗ.

По т.2 от дневния ред бяха представени следните заявления за разглеждане от РГ:

Постъпило е предложение от г-жа М. Ц. за обсъждане на критериите с предложение да се дава по 1 точка за работещ родител и студент.

Е. Христова – На много от заседанията, на които се обсъждаха критериите, е обсъждано точката да определя заетостта на родителя.

М. Минчева – Това е обективно и разумно оправдан критерий.

1. Заявление от Р. Я., относно детето Я. И. Детето е класирано в ОДЗ № 67, но са пропуснали срока за записване, поради смъртен случай в семейството и спешна необходимост за пътуване в чужбина.

Е. Христова – Човешко е при такива обстоятелства да се изчака, но те не са направили опит за връзка с директорката.

Решение на РГ: Отхвърля се.

2. Заявление от В. Н. – баба на дете Я. Х, родено 2009г. Кандидатства в ОДЗ 46, но бабата не може да запише детето.

Решение на РГ: Бабата да подготви документи за приеман родител и да отрази предимството в профила на детето.

3. Заявление от М. Г., за дете Е. Г., родено 2011г. По-голямото дете посещава ОДЗ 53 и молят за съдействие за прием и на второто дете.

Решение на РГ: Майката е в отпуск по майчинство. По общия ред.

4. Заявление от С. М. за дете Л. Щ., родено 2008г. Детето посещава ОДЗ 151 и искат преместване в ОДЗ 96. Има ТЕЛК 60% - загуба на слуха, но не може да го заяви в ИСОДЗ.

Решение на РГ: На място в детското заведение по т. 2.2.4, ако има възможност.

5. Заявление от Д. С. за дете В. С., родено 2010г. Кандидатства за ОДЗ 179, район Илинден. Родителите на детето са разведени.

Решение на РГ: По общия ред.

6. Заявление от АСП – Слатина по повод молба от Д. Т. за дете Д. Т., родено 2009г. Детето е осиновено през 2010г. Молбата на АСП – Слатина е да се дадат допълнителни точки.

Решение на РГ: Да се провери дали детето има профил в ИСОДЗ, съгласно правилата, детето се ползва с предимство. Допълнителните точки се заявяват в ИСОДЗ.

7. Молба от Д. Ч. за дете К. Ч., родено 2010г. Кандидатстват за ОДЗ 81. Майката на детето е починала, заявили са в ИСОДЗ че детето е полусирак, но не са стигнали точките.

Решение на РГ: За съдействие в ОДЗ 81, ОДЗ 120 или ОДЗ 50.

8. Писмо от ДА ”Закрила на детето” по повод жалба от родител – Л. К., за дете А. К., родено 2009г. Кандидатстват за ОДЗ 99, ОДЗ 53, ОДЗ 51, ОДЗ 27. Бащата е напуснал семейството, майката остава сама да се грижи за детето, поради което не може да започне работа.

Решение на РГ: Не е задължение на СО да извършва проверка по обстоятелствата. Да се потърси съдействие от представители на АСП.

9. Заявление от Д. У. за дете Ш. Д., родено 2008г. Семейството кандидатства за детска градина в район Сердика. Майката е болна, но няма приложени медицински или други документи доказващи това обстоятелство.

Решение на РГ: Да се приложат медицински документи.

10. Молба от А. Л. за дете З. В., родено 2010г. Семейството е от град Перник и са пострадали от земетресението. Установили са се да живеят в град София. Молят за съдействие за прием на детето в ДЗ.

Решение на РГ: По общия ред.

11. Заявление от К. Т. за дете М. Т., родено месец януари 2010г. Бащата има ТЕЛК 50%. Кандидатстват за ЦДГ №19.

Решение на РГ: По общия ред.

12. Молба от Г. М., за дете Д. М., родено 2010г. Приложен е документ от АСП, че детето не е в риск. Представено е съдебно решение за закрита от домашно насилие. Бабата е безработна, ако и майката остане без работа се намаляват точките и шансовете за прием в детско заведение. От АСП отговарят, че ако детето е в риск, трябва да се отглежда в институция.

Решение на РГ: За съдействие в ОДЗ 96, ОДЗ 4 или ОДЗ 36, където има възможност.

13. Молба от Е. М. за дете Е. Н., родено 2010г. Родителите са разведени. Кандидатстват за ОДЗ 93, СДЯ 31, ОДЗ 80.

Решение на РГ: По общия ред.

14. Заявление от М. Х. за дете А., родено 2008г. По-голямото дете, което е родено 2007г. посещава ЦДГ №16 и молят за съдействие за прием на по-малкото.
Решение на РГ: По общия ред.
15. Заявление от М. А. за дете Т. А., родено 2009г. По-голямото дете, което е родено 2007г. посещава ЦДГ №16 и молят за съдействие за прием на по-малкото.
Решение на РГ: По общия ред.
16. Молба от Т. Д. за дете Д. И., родено 2010г. Кандидатстват за ОДЗ 2. Случаят се разглежда за втори път, не са приложени документи.
Решение на РГ: По общия ред.
17. Молба от Х. М. за дете А. С., родено 2010г. Кандидатстват за ЦДГ 3 – с. Казичене. Има приложено становище от АСП Оборище, че детето е в риск.
Решение на РГ: За съдействие при възможност.
18. Молба от Е. Т. за дете Т. Л., родено 2010г. Кандидатстват за ОДЗ 128. Бащата упражнява системен тормоз, майката е с тумор. Приложени са документи.
Решение на РГ: За съдействие при възможност за прием в ОДЗ 128.
19. Молба от С. Н. за дете Л. М., родено 2010г. Майката пише, че е самотен родител, но не са приложени документи. Кандидатстват за СДЯ 28, СДЯ 1.
Решение на РГ: Да се представят документи доказващи обстоятелствата.
20. Молба от В. Т. за дете Р. Т., родено 2008г. Родителите са разведени. Бащата е наркозависим и е подлагал семейството на системен тормоз. Приложено е решение от бракоразводно дело.
Решение на РГ: Да се представят допълнителни документи.
21. Молба от Б. В. за дете С. С., родено 2009г. Кандидатстват за детско заведение в район „Красна поляна”. Детето е с луксация, има ЛКК, епикриза и социален доклад.
Решение на РГ: Детето има право да кандидатства по т.2.2.4 на място в детската градина.
22. Молба от Н. С. за дете М. К., родено 2010г. Детето има близък със синдром на Даун, семейството е многодетно. Кандидатстват за ОДЗ 21, ОДЗ 51 или ОДЗ 52.
Решение на РГ: За съдействие при възможност.
23. Молба от В. А., дете А. А., родено 2010г. Кандидатстват за ОДЗ 31 или ОДЗ 81. Бесарабски българи.
Решение на РГ: Да се приложат документи.
24. Молба от Л. Л. за дете Й. Т., родено 2009г. Майката е инвалид с ТЕЛК 50%.
Решение на РГ: За съдействие в ОДЗ 137, ОДЗ 6
25. Молба от К. К. за дете Р. В., родено 2009г. Кандидатстват за ЦДГ 183. Има приложен протокол от ЛКК за детето, което е с бронхиална астма.
Решение на РГ: По т.2.2.4 на място в детската градина.
26. Молба от С. М. за дете М. А., родено 2010г. Кандидатстват за ОДЗ 169. Майката е глухоняма. Няма приложени медицински документи за майката. Има становище от АСП, че детето е в риск.
Решение на РГ: Да се приложи документ доказващ фактическото състояние на майката.
27. Молба от Б. И. за дете Б. В., родено 2010г. Кандидатстват за ОДЗ 92. Семейството е многодетно. Второто дете посещава ОДЗ 92. Третото е с ЛКК – бронхиална астма.

Решение на РГ: Да се провери профила на детето. Семейството има предимство по социални критерии.

28. Молба от Ж. Н. за дете С. Д., родено 2010г. Майката отглежда сама детето, но няма приложени никакви документи документи.

Решение на РГ: Да се приложат документи.

Разисквания по т. 3 от дневния ред.

С. Конакчиева – Имаме въпроси от родители, какво се случва, когато отпишат дете от детско заведение, а в системата не се появява свободно място.

Л. Василева – Това са единични случаи.

Н. Кацарска – Групите и без това са претоварени, в по-големите групи, където децата отсъстват по-малко, това е начин директорът ако прецени, да се разтовари групата.

С. Конакчиева – Относно ремонта на ОДЗ № 47, кога точно ще приключи? Експерт от района уверява, че до 01.11.2012г. детската градина ще е готова.

М. Минчева – Става въпрос за конструктивно укрепване, което ще бъде извършено на няколко етапа, втория етап се предвижда за лятото на 2013г., до 01.11.2012г. трябва да се извършат най-неотложните дейности. Ще проверим докъде са стигнали ремонтните дейности и ще сложим съобщение с точна информация. Децата са разпределени в съседни детски градини, които са изключително претоварени.

Л. Василева – От фирмата обещава, че фирмата ще работи и нощем, за да се приключи в срок.

Л. Заркова – Родителите трябва да знаят, за да си направят организация. Прави се проучване и ще се обяви крайния срок, съобщението ще се пусне на сайта на Дирекция ”Образование”.

С. Конакчиева – Какво става със списъка на хроничните заболявания, водещи до предимство при прием в детско заведение?

М. Минчева – Трябва да се изчака работната група в МЗ, която работи върху този списък.

С. Конакчиева – ЕСПА ще освободи ли сградата, през м. септември. Родители са получили на електронните си пощи съобщения за прием на децата, кандидатстващи за съседно ОДЗ, че могат да бъдат приети в ЕСПА.

М. Минчева – ЕСПА има разрешение за строеж, сега не можем да изгоним децата. Предвид обществените нагласи принудихме г-жа Немцова да обяви колко деца от близкото ОДЗ могат да бъдат приети по правилата за прием на СОС.

С. Конакчиева – Защо по електронна поща, а не публично, може и други деца да имат желание, трябваше да бъде публично.

М. Минчева – Имаше одобрен текст за новините, за прием в ЕСПА с условия по правилата за прием на СОС.

С. Конакчиева – Относно информацията на хартиен носител, която поискаме за 2009г. има разминаване за ОДЗ № 2. Представени са два документа с един и същи изходящ номер, но с различно съдържание.

Л. Василева – Може да не е обяснено и да не е ясно по кой регламент, подавахме информация към 2009г., но за 4 години назад.

С. Конакчиева – Вие видяхте ли документите?

Е. Христова – Виждат се разликите в двата документа.

Л. Василева – Не съм ги видяла, само предполагам откъде може да се е получило това разминаване.

Н. Кацарска – Нека директорът на ОДЗ № 2 да си уточни информацията.

С. Конакчиева – Г-жа Георгиева да представи в табличен вид исканата информация така, както сме я поискали със заявлението за достъп до обществена информация и така, както са я предоставили другите директори на детски заведения.

Е. Христова – Имаме информация, че в някои АСП отказват да дават становища за деца в риск, с обяснението, че ако детето е в риск, то трябва да е в институция за деца в риск. Съветват родителите да отправят заявленията си направо към Дирекция „Образование” за разглеждане от работната група. До колкото си спомням, ако прегледаме протоколите ще видим, че при първите срещи имаше представител на АСП, който държеше да има критерий за деца в риск. Ако всички молби се отправят директно към работната група трудно ще можем да се ориентираме във всички обстоятелства.

И. Харбалиева – Трябва да се провери, защото не във всички райони отказват. Има информация, че някъде наистина отказват, но това не е във всички райони. Нека да се провери.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

Запознати с протокола:

1. Г-жа М. Минчева
2. Г-жа Л. Заркова
3. Г-н П. Хаджигеоргиев
4. Г-жа И. Николова
5. Г-н Е. Миков
6. Г-жа Б. Тасева
7. Г-жа И. Станева
8. Г-жа С. Балева
9. Г-жа Н. Кацарска
10. Г-жа Л. Василева
11. Г-жа А. Ильовска
12. Г-жа И. Харбалиева
13. Г-жа С. Конакчиева
14. Г-жа Е. Христова