

ПРОТОКОЛ

от заседание на работна група, назначена със Заповед № СОА18-РД91-300/27.08.2018г.,
изм. и доп. със Заповед № СОА19-РД91-270/01.08.2019 г. и със Заповед № СОА20-РД91-
215/15.07.2020 г. на кмета на Столична община

На 09.09.2020 г. се проведе онлайн заседание на работната група.

На заседанието присъстваха:

1. Мария Минчева – директор на дирекция „Образование“
2. Диян Стаматов - член на Комисия по образование, култура, наука и културно многообразие към СОС
3. Елка Илиева - гл. експерт в дирекция „Образование“
4. Нели Пейчева – гл. експерт в дирекция „Образование“
5. Николина Гаврилова - гл. експерт в дирекция „Образование“
6. Даниела Угренова - гл. експерт в дирекция „Образование“
7. Йолита Тодорова – гл. юриконсулт в дирекция „Образование“
8. д-р Моника Чеуз – директор на дирекция „Здравеопазване“
9. Мария Даскалова – гл. специалист в дирекция „Здравеопазване“
10. Янка Никодимова – началник отдел „Централизиран информационни системи“ към дирекция „Информационни технологии“
11. Албена Генова – гл. експерт в отдел „Централизиран информационни системи“ към дирекция „Информационни технологии“
12. Петя Йосифова – директор на ДГ № 48
13. Равина Пешева – директор на ДГ № 15
14. Иванка Харбалиева – директор на ДГ № 99
15. Афродита Ильовска – директор на ДГ № 19
16. Мария Вацева – директор на СДЯ № 31
17. Антонина Кенова – член на Национален инициативен комитет за качествена и иновативна образователна система
18. Саня Конакчиева – зам.-председател на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“
19. Милена Мавродиева – РСО София – град към КТ „Подкрепа“

Срещата протече при следния дневен ред:

1. Представяне на проекта на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община.

Заседанието бе открито от г-жа Мария Минчева – директор на дирекция „Образование“, която предложи да се представи проектът на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, след което да се пристъпи към разглеждане и коментиране само на текстовете, които са нови в Наредбата, по-конкретно на критериите, защото там са основните промени, които се предвиждат.

М. Минчева – Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община има за цел да уеднакви начина на приемане на децата от яслените до подготвителните групи в детските градини и училищата. Тя е разработена съвместно от дирекция „Здравеопазване“, която отговаря за самостоятелните детски ясли и дирекция „Образование“, която отговаря за детските градини и подготвителните групи в училищата. Предвижда се Наредбата да влезе в сила от месец март 2021г., когато се обявят свободните места, тъй като приема за тази учебна година вече е стартирал. Навсякъде в Наредбата са прибавени самостоятелните детски ясли.

Премина се към разглеждане на промените по раздели.

М. Минчева – Първата промяна е в Раздел I „Общи положения“, чл.3 – „Самостоятелните детски ясли са организационно обособени структури, в които медицински и други специалисти осъществяват отглеждане, възпитание и обучение на деца от тримесечна до тригодишна възраст“.

Работната група приема предвидената промяна.

М. Минчева – В раздел II „Процедури“, чл.13 „Обявяване на свободни места“, ал.1 е редактирана: „Свободните места за прием в самостоятелните детски ясли, детските градини и подготвителните групи в училищата се определят от директора на СДЯ, ДГ и училището и се обявяват съгласно графика на дейностите. Графикът на дейностите се публикува в срок до 31 януари на съответната година на сайта на Информационната система за обслужване на детските заведения и подготвителните групи в училищата /ИСОДЗ и ПГУ/“.

Работната група приема промяната.

М. Минчева – Прминаваме към чл.14 „Класиране“, ал. 6 от същия раздел – добавено е, че „деца със специални образователни потребности с увреден слух се приемат в Детска ясла № 35 без ограничения“.

Работната група приема промяната, като по предложение на С. Конакчиева се реши тя да бъде отделена в отделна алинея.

М. Минчева – Подлага се на дискусия чл.14 „Класиране“, ал. 15 – „Дете на 3 и/или 4-годишна възраст, посещаващо почасова организация в детска градина, **може** да премине на целодневна организация в същата детска градина от учебната година с начало на годината на навършване на 5-годишна възраст“.

А. Кенова – Сега всички деца на 5-годишна възраст преминават автоматично напред. Това го променихме преди около две години с презумпцията, че пет години е вече задължителната възраст за прием, но никъде в закона не пише, че децата на пет години трябва задължително да са в целодневна форма на обучение. Това води само до увеличаване на броя на децата в групите с две. Приемливо е, ако се напише, че може да премине при наличие на свободно място. Трябва да се помисли и за даване на възможност на родителите да могат да кандидатстват отново за същата група.

С. Конакчиева – Алинеята трябва да се редактира, защото е неясна. В Закона за предучилищното и училищното образование пише, че предучилищната е задължителна в годината, в която детето навършва пет години.

И. Харбалиева - Текстът трябва да се обмисли още, тъй като в момента се очаква да се приеме в Закона задължително образование от 4-годишна възраст, а почасовата организация не е разписана в него, а в Наредба № 5.

С. Конакчиева - Подзаконовият нормативен акт не може да противоречи на Закона, затова трябва да се синхронизират текстовете с действащото в момента законодателство.

А. Кенова - Не е задължително децата да бъдат в целодневна форма на обучение. Не е редно да се превишава броят на децата в групите. Сега, когато родител запише детето си в почасова организация, той го прави с ясното съзнание, че то няма да е в целодневна. Рядко се случва някой да избере почасовата форма на обучение, защото му е много удобна.

С. Конакчиева - Задължително е децата да посещават предучилищна, но не може да се надвишава броят на децата в групите, определен от Наредбата за финансиране.

И. Харбалиева - Поради недостига на места, на записването в почасова организация се гледа като на "вратичка" за влизане в детска градина. Практиката показва обаче, че повечето от родителите, които са записали децата си в почасова организация, поради различни причини не желаят децата им да останат в детската градина повече от три часа.

Работната група реши текста на тази алинея да се преценира.

М. Минчева – Прминаваме към чл.15 „Записване“, ал. 2 - При записване родителят/настойникът представя заявление, което се генерира автоматично от ИСОДЗ и ПГУ с въведените от родителите/настойниците данни **към момента на класирането**. Представят се оригинали на удостоверението за раждане на детето, документи за самоличност на родителите/настойника (лични карти, карта на постоянно пребиваващ чужденец, паспорт или друг) за сверяване на данните и други документи, необходими за доказване на заявени критерии (в случаите, когато не могат да се удостоверят служебно).

С. Конакчиева – Заявлението с въведени данни към момента на класиране може да създаде проблем, тъй като има майки, които към момента на класиране са по майчинство, а към момента на записване вече са работещи. Реалната фактическа обстановка е към момента на записване.

М. Вацева - Заявлението се генерира към момента на класиране, не може да се генерира към момента на записване. В посочения случай броя на точките не се променя и това обстоятелство не би трябвало да е проблем.

Работната група се обедини около решението представеното заявление при записване да е с въведени данни към момента на класирането.

М. Минчева - Следващото изменение е в чл.15 „Записване“, ал. 8 – „При постъпване на детето в самостоятелна детска ясла и в яслена група в детска градина, родителят/настойникът представя медицинските документи, посочени в чл. 20, ал. 1 от Наредба № 26 от 18.11.2008 г. за устройството и дейността на детските ясли и детските кухни и здравните изисквания към тях.

При постъпване на детето в градинска група в детска градина, родителят/настойникът представя медицинските документи, посочени в чл. 4, ал. 2 от Наредба № 3 от 05.02.2007 г. за здравните изисквания към детските градини, а при необходимост и други допълнителни документи“.

Това всъщност са медицинските документи, които се изискват при постъпване в детско заведение.

С. Конакчиева - Хубаво е да се отделят (в различни алинеи) необходимите документи за постъпване в самостоятелните детски ясли от тези необходими за постъпване в детските градини.

Работната група се съгласи с предвидената промяна като текста за самостоятелните детски ясли и този за детските градини ще бъдат разделени в различни алинеи.

М. Минчева - Преминваме към най-съществената част от Наредбата, а именно Раздел III „Критерии“, чл.18. Предвижда се водещия критерий при прием на децата да бъде т.нар. "уседналост", свързана с постоянния или настоящия адрес, както на територията на Столична община, така и на административния район, в който се намира детската градина. Прави впечатление, че за времетраене на „уседналостта“ са използвани текстовете, които са заложили в Наредба 10 за училищното образование за приема в първи клас. Текста е следния:

Постоянен адрес **на един от родителите/настоящите**, който упражнява родителските права на територията на Столична община

- през последните над 3 години – 4 т.
- през последните от 1 до 3 години – 3 т.
- през последната 1 година – 2 т.

Настоящ адрес **на един от родителите/настоящите**, който упражнява родителските права на територията на Столична община

- през последните над 3 години – 3 т.
- през последните от 1 до 3 години – 2 т.
- през последната 1 година – 1 т.

(важи за прием на деца за яслени групи в самостоятелни детски ясли и детски градини и първа градинска група в детска градина)

Постоянен адрес **на детето** на територията на Столична община, който не е променян преди датата на класиране:

- през последните над 3 години – 4 т.
- през последните от 1 до 3 години – 3 т.
- през последната 1 година – 2 т.

Настоящ адрес **на детето** на територията на Столична община, който не е променян преди датата на класиране:

- през последните над 3 години – 3 т.
- през последните от 1 до 3 години – 2 т.
- през последната 1 година – 1 т.

(важи за прием на деца от втора до четвърта градински групи в детски градини и в подготвителни групи в училищата)

Не се счита за промяна на постоянния или настоящия адрес, ако тя е в рамките на Столична община, т.е. създаваме възможност за мобилност на родителите .

С. Конакчиева - Тези над три години за яслени групи не са удачен вариант, защото децата може да са на година и половина, а именно около бремеността родителите често сменят жилища. Така принуждават родителите да не записват реалния си адрес.

А. Кенова - И ние сме на същото мнение, както и повечето родители.

М. Минчева – Под критерий 1 е разписано, че ако родителя сменя адреса си на територията на Столична община, това няма да влияе на броя на точките. Важното е постоянния адрес да е на територията на София. Имаме изключително много жалби от семейства, които живеят от няколко поколения в София , а децата им не могат да влязат в детска градина.

А. Кенова – Децата не могат да влязат, защото няма места в детските градини. Промяната на критериите не гарантират на тези хора, че децата им ще бъдат приети, тъй като пак ще има много хора с еднакъв брой точки, които ще кандидатстват за малко места.

П. Йосифова – Въвеждането на тези критерии до известна степен уеднаквава приема на деца в детските градини с приема на деца в училищата. Това ще улесни родителите при изчисляване на точките, тъй като в момента за яслите точките се изчисляват по един начин, за детските градини по друг, а за училищата по трети.

М. Мавродиева – Движим се в правилна посока.

С. Конакчиева – Каква е причината в яслените групи да не се гледа адреса на детето?

М. Минчева – Не може да се иска такава продължителност на „уседналост“ от деца, които нямат три години. Целта на промяната в Наредбата е максимално да се уеднакви приема на деца в детските градини с този в училищата.

А. Кенова – Има логика и в яслата и в първа група да се взима адреса на детето, просто самите срокове да бъдат променени, спрямо възрастта на детето.

М. Минчева – Целта е да се даде предимство на тези хора, които пребивават по-дълго време в София.

А. Кенова – Това пак не гарантира на тези хора, че децата им ще бъдат приети.

М. Минчева – Целта е максимално да им се даде възможност да бъдат приети. Никой критерий не дава 100% гаранция за прием. Критериите не намаляват недостига на места, това се постига със строителство, разширения на съществуващите бази и други мерки. Критериите изграждат един справедлив начин, в условия на недостиг, да бъдат приети децата с най-голяма необходимост.

А. Кенова – Има ли възможност за яслените групи да се отчита адреса на родителите, а от първа група в детските градини да се отчита адреса на детето?

М. Минчева – Мислили сме в тази посока, но това означава, че трябва да намалим годините, защото дете, което е за първа група, може и да не е навършило три години.

С. Конакчиева – Това разделение ще обърка родителите, поне в началото. Възможно ли е тези критерии да продължат да се проверяват **само** служебно и ако е така, това да се впише в необходими документи.

А. Кенова – МРРБ за пореден път не дава достъп до Национална база данни „Население“ и затова критерият не може да се удостоверява само със служебна проверка.

С. Конакчиева – Текста „един от родителите/настойниците, **който упражнява родителските права**“ е излишен, тъй като дори родителите да са разведени, те упражняват равни родителски права. Не се упражняват родителски права само, ако са ограничени или отнети.

Работната група реши текста на този критерий да остане непроменен.

М. Минчева – Критерий 2 - Постоянен или настоящ адрес на един от родителите/настойниците, който упражнява родителските права (**важи за прием на деца за яслени групи в самостоятелни детски ясли и детски градини и първа градинска група в детска градина**), на детето (**важи за прием на деца от втора до четвърта градински групи в детски градини и в подготвителни групи в училищата**) на територията на административния район на самостоятелната детска ясла, детската градина и училището – 2 т.

Когато беше пуснат на обществени консултации първоначалният вариант на Наредбата, повечето родители подкрепиха единствено и само въвеждането на постоянен или настоящ адрес на територията на Столична община, а не подкрепиха въвеждането на административен район. Но колегите от дирекция „Информационни технологии“ направиха проиграване на критериите само с адрес на територията на Столична община и се получават огромни гранични групи. Затова е въведен и този критерий.

Работната група няма възражения.

М. Минчева – Следващия критерий е - **Работещ родител /или в отпуск за отглеждане на дете/ към датата на класиране** – по 2 т. за родител. Необходимите документи са уеднаквени с това, което е в правилата за самостоятелните детски ясли. Това се:

За работещ родител по трудово или служебно правоотношение и родител в отпуск за отглеждане на дете – подписана от работодателя служебна бележка, която съдържа изх. № и ЕИК /на хартиен носител или като електронно подписан документ с квалифициран

електронен подпис/, с приложени копия от трудова, служебна или осигурителна книжка /лицата имат право да заличат трудовите си възнаграждения/.

За самоосигуряващи се родители – платежни документи за внесени осигурителни вноски **преди класиране** на детето /заверени копия на хартиен носител или електронни документи/.

За работещи родители в **чужбина**- съответен легализиран превод на документа. - Критерият е разписан по този начин, защото има много постъпили сигнали и жалби от родители, които не са съгласни с това, че този критерий важи само за хора, работещи в страни членки на Европейския съюз. Когато някой има статут на работещ родител, това трябва да се зачита независимо от държавата, в която работи.

С. Конакчиева – Нашето становище по отношение на работещите родители е, че те трябва да получават повече точки, защото иначе противоречи на Конвенцията за правата на детето.

М. Минчева – Така са направени точките, че с най-висок процент на възможност да бъдат приети да бъдат децата от социалната квота.

С. Конакчиева – Детската градина не е социална услуга. Конвенцията за правата на детето е акт, който е на по-висока степен и от законите, а в случая не се спазва.

Работната група няма други забележки по представения критерий.

М. Минчева – По отношение на родители, които са редовни студенти няма промяна. Единственото, което е добавено е, че това обстоятелство може да се удостоверява и служебно чрез справка в Регистъра на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти на МОН в Средата за междурегистров обмен RegiX.

Работната група се съгласи с предвидената промяна.

М. Минчева – Критерий 5 е един много оспорван критерий – „Дете, което посещава/което е посещавало общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана от СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца от последните 12 месеца преди датата на класиране – 1 т“.

Много са противоречиви мненията на родителите по този критерий. Една голяма част от тях настоява той да бъде премахнат, а друга част много държат на него. През годините критерият е оспорван и обжалван, но основния мотив, поради който все още не е отпаднал, е че родителите на дете, което е прието в СДЯ и после не бъде прието в ДГ се поставят в много затруднено положение, тъй като са принудени да напуснат работа, за да могат да отглеждат детето си. Другата, също толкова важна причина, е че децата приети в СДЯ, вече са се социализирали и би следвало да продължат в ДГ.

С. Конакчиева – Родителите на децата, които посещават частни детски ясли са на същото мнение, понеже и техните деца са се социализирали. Те искат да имат равни права с останалите.

А. Ильовска – Хубаво е децата да бъдат равнопоставени, тъй като в район като нашия приема на деца, които не са били в СДЯ е почти нулев. Но въпреки това давам повече тежест на това, че на тези деца, които са посещавали ясла, трябва да бъде спестен целия този процес – отново да останат въщи, класиране, адаптация.

П. Йосифова – Тук говорим за деца, които посещават яслени групи, т.е. за семейства, в които животът е продължил – майката е прекратила майчинството си, детето се е адаптирало към условията в яслата. Броят на тези деца не е толкова голям – около 1000 деца. Ако махнем точката, прибавяме 1000 семейства към без това голямата бройка на неприетите, към тези, които не могат да планират бъдещето си.

С. Конакчиева – Но така не се дава почти никакъв шанс на децата, които не са имали късмета да бъдат приети в СДЯ.

И. Харбалиева – Предложението на нашето сдружение е тази точка да отпадне, защото целият този наплив за яслените групи е точно заради тази точка. Има много родители, които не желаят и нямат нужда децата им да ходят на ясла, но кандидатстват само заради точката.

М. Минчева – Това до голяма степен се прекрива с нашите наблюдения. Заради тази точка, броя на кандидатстващи в яслените групи е твърде голям. Нашето предложение е да се отмени критерий 5 и това да се случи от кампанията 2022, защото в момента родителите вече са записали децата си и не е редно да ги оцетим. Това предложение се базира и на много големия брой постъпили сигнали в дирекция „Образование“ и дирекция „Здравеопазване“ срещу този критерий.

П. Йосифова – След като много хора кандидатстват за ясла само, за да вземат една допълнителна точка и по този начин оцетяват родителите, които имат реална нужда децата им да посещават детска ясла, имам предложение самостоятелните детски ясли да се обединят с детските градини. Така ще се реши проблема – няма да има допълнителна точка за ясла. Децата ще кандидатстват направо за детски градини с яслени групи и когато ги приемат те ще са там от яслена до предучилищна възраст. Така ще отпаднат и всички повторни класирания.

М. Минчева – На този етап това няма как да се случи, тъй като самостоятелните детски ясли са към Министерството на здравеопазването.

М. Вацева – Според мен тази точка трябва автоматично да отпадне, когато се въведе задължителното образование от 3-годишна възраст.

Работната група предлага да се отмени критерий 5 от 2022 г.

М. Минчева – При Критерии 6, 7 и 8 новото е , че е разписано, че може да се ползва само един от критериите, за да няма натрупване на едни и същи предимства за едно дете.

Работната група няма възражения срещу промяната.

М. Минчева – Другите критерии се запазват непроменени. Единствено към Критерий 16 е добавено - За самостоятелни детски ясли - деца със специални образователни потребности (деца с увреден слух) - без ограничения (само за детска ясла № 35) - 7 т.

Работната група се съгласи с направеното допълнение.

М. Минчева – Има ли други коментари, становища, мнения или препоръки по чл.18?

П. Йосифова – Имам предложение да се помисли да се увеличат точките по Критерий 10 – дете с един починал родител, тъй като така предвидените точки, не дават предимство на детето пред останалите деца.

И. Харбалиева – Може да увеличим на седем точките за двама починали родители, а на шест за един починал родител, защото има такива случаи и децата наистина се нуждаят от подкрепа.

Работната група се съгласи с предложението на И. Харбалиева.

М. Минчева – В Параграф 3 от „Преходните и заключителни разпоредби“ е разписано, че настоящата Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли/детски градини и подготвителни групи в общинските училища на територията на Столична община, влиза в сила от 15 март 2021 година, но е по-добре да не се уточнява, тъй като ще влезе в сила от датата на обявяването на свободните места в СДЯ, ДГ и ПГУ.

Работната група реши Параграф 3 от „Преходните и заключителни разпоредби“ да се промени по следния начин: Настоящата Наредба за прием на деца в общинските

самостоятелни детски ясли/детски градини и подготвителни групи в общинските училища на територията на Столична община, влиза в сила от март 2021 година.

М. Минчева – До края на седмицата ще предложим на комисиите в Столичен общински съвет окончателния проект на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, за да може тя да бъде приета. Предполагаемите срокове за приемането ѝ началото на месец октомври.

Г-жа Мария Минчева закри заседанието.

Запознати с протокола:

Мария Минчева
Диян Стаматов
Елка Илиева
Нели Пейчева
Николина Гаврилова
Даниела Угренова
Йолита Тодорова
д-р Моника Чеуз
Мария Даскалова
Янка Никодимова
Албена Генова
Петя Йосифова
Равина Пешева
Иванка Харбалиева
Афродита Ильовска
Мария Вацева
Антонина Кенова
Саня Конакчиева
Милена Мавродиева