

ПРОТОКОЛ

от заседание на работна група за дейността на институциите в предучилищното образование, назначена със Заповед № СОА18-РД91-300/27.08.2018 г. на кмета на Столична община

На 30.01.2019 г. в зала „Официална“ на Столична община, ул. „Московска“ № 33, се проведе заседание на работната група.

На заседанието присъстваха:

1. Малина Едрева – председател на Комисия по образование, култура, наука и културно многообразие към СОС
2. Мария Минчева – директор на дирекция „Образование“
3. Емил Миков – гл. експерт в дирекция „Образование“
4. Йолита Годорова – юрисконсулт в дирекция „Образование“
5. Д-р Моника Чеуз – директор на дирекция „Здравеопазване“
6. Огнян Лютаков – юрисконсулт в дирекция „Здравеопазване“, СО
7. Георги Георгиев – юрисконсулт в дирекция „Здравеопазване“, СО
8. Цветанка Христова – дирекция „Здравеопазване“, СО
9. Албена Генова – гл. експерт отдел „Централизиран информационни системи“ – дирекция ИОТ в СО
10. Янка Никодимова – началник отдел „Централизиран информационни системи“, дирекция ИОТ в СО
11. Иванка Харбалиева – директор на ДГ № 99
12. Афродита Ильовска – директор на ДГ № 19
13. Мария Вацева – директор на СДЯ № 31
14. Равина Пешева – директор на ДГ № 15
15. Миряна Маламин-Сирийски – експерт към ПКОКНKM към СОС, Фондация „Светът на Мария“
16. Саня Конакчиева – зам.-председател на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“
17. Веселина Гачева – председател на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“
18. Васил Николов – Национален инициативен комитет за качествена и иновативна образователна система
19. Антонина Кенова – Национален инициативен комитет за качествена и иновативна образователна система
20. Яна Алексиева – изпълнителен директор на Асоциация „Родители“
21. Пламена Николова – програмен координатор „Образование“ – Национална мрежа за децата

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Обсъждане на промяна на критерий № 5 от Раздел III от Наредба за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община. Предложенията са резултат от обсъжданията в комисиите на Столичен общински съвет.

Представени са два варианта за решение за промяна на критерий № 5., които са предложени от общински съветници:

1. Да се премахне точката за предимство на деца, посещавали яслена група.
2. Да се отчита реална посещаемост 6 месеца.

Предложения и коментари:

- **По предложението - да се въведе** реално отчитане на 6 месеца посещаемост в яслена група, т.е. да се приемат на база присъствени дни, а не както е записано – 6 месеца, беше коментирано:

- системата не предполага тези промени.

- предложението не е издържано юридически, тъй като в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование отчитането на средната месечна посещаемост регламентира минималния брой деца в група /чл. 56, ал. 2/ съгласно приложение № 7 от Наредбата и условията за разформироване и сливане на групите /чл. 56, ал. 3/.

- има решение от КЗД, че точките, които получават децата, посещаващи СДЯ при кандидатстване в ДГ не е дискриминация.

- **обсъдено бе, че се дава 1 т.** на децата, посещаващи СДЯ, за да имат по-големи шансове децата да бъдат приети в ДГ. Децата, посещавали яслена група в ДГ ще бъдат с привилегии, тъй като от яслената група те автоматично преминават в първа група в ДГ. Споделено бе, че това предимство е важно за родителите - когато детето е записано и посещава СДЯ, майката си прекратява отпуска по майчинство. И ако детето не бъде прието в ДГ, тя трябва да напусне работа.

- направено бе предложение, ако детето не посещава яслата 30 дни след изтичане на 60-дневния срок да не може да се класира повече. Ако боледува повече от 1 месец то така или иначе не може да успее да се социализира и излиза, че само си пази мястото.

По предложението бе коментирано, че е необходима нормативна регулация трябва да се уреди и да има санкции за тези родители, които задържат местата, докато детето им навърши предучилищна възраст. Те представят медицински бележки. Никъде не е разписано, че след 30 дни не може да се приемат мед. бележки.

Обобщението на дискусиата до момента е, че е неприемливо да се подават непрекъснато медицински бележки, за да се пази място, а е добре след 30 ден да са длъжни да представят ЛКК. СНБМ изказват мнение, че и двете предложения не са издържани нормативно и смятат, че точката за деца, посещавали СДЯ трябва да се премахване.

Дискусиата продължи с обсъждане на варианти за решение:

- Коментирано бе дали е нужно да се правят нормативни промени на местно или национално ниво.

- по повод бележките – бе коментирано, че след 30 дни не може да се дават повече бележки, което не е регламентирано в нормативен документ, както и че броят на отлаганите деца е по-малък от тези, които постъпват. Предложението да се иска ЛКК след 30тия ден на боледуването бе отхвърлено, тъй като децата боледуват от различни заболявания и не е редно да се иска ЛКК.

- посочено бе, че е редно да се направи паралел между децата в ДГ с яслени групи и СДЯ. СДЯ са 24, както и че децата, които се отлагат са много малко и хората, които злоупотребяват са малко.

- **предложено бе**, както е описано, че се дава 1 т., да се промени – децата да имат 100 дни реално посещение.

СНБМ изказват мнение, че и двата проблема не могат да се решат чрез прилагане на съществуващата нормативна уредба. Трябва да се приложат принципи, напр. този за съразмерност.

- **направено бе и предложение допълнителната точка да важи** само за първото желание. И точката да важи за най-близката градина и/или да има допълнителна точка, само за ДГ без яслени групи.

Направено бе обобщение, че предложенията са свързани с много съществени промени, за което няма време и за тази кампания е невъзможно да се реализират. Каквито и промени да се правят трябва да има поне 1 година, за да се види въздействието. Т.е. не е приемливо да отпадне предимството от 1 т.

Относно отчитането на непосещаемостта се стигна до извода, че вариант е искането за ЛКК за извинение на отсъствия повече от 30 дни при едно и също заболяване, както и да се търси начин да се отчитат 100 дни реална посещаемост, за да може да има предимство детето при кандидатстване за ДГ. И двете предложения стоят за следващ период, не за кампанията през 2019г. Трябва да се отчете и фактът с точка от частните ясли. Да се помисли върху това – 1 т. да се дава само за ДГ без ясла и върху въпроса за 100 дни, както и да се отчете, че дете което започне да посещава ясла от месец февруари няма да събере 6 месеца посещаемост и това ще генерира напрежение в родителите.

За 2020 г. да се помисли и за вариант точката предимство да важи само за градина без яслена група.

Обобщение:

- няма да се правят промени за предстоящия прием;

- на заседание на комисията да се изложат аргументите, дискутирани на заседанието на групата;

- да се обсъди и въпроса с отлагането на децата, които не постъпват по медицински причини;

- Да се направят юридически анализи за законосъобразност на различните мерки и варианти. Да има посочени варианти и какви нормативни нормативни актове/нормативни изисквания трябва да бъдат променени.

Да се събере информация за това колко са децата, които се отлагат с медицински бележки и колко са децата, които не успяват да достигнат до 100 дни посещаемост.

Трябва да се намери решение за тези, които си записват децата само с цел запазване на местата.