

ПРОТОКОЛ № 55 / 05.12.2014г.

На **05.12.2014г.** в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол №35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община”, от 10ч. в дирекция „Образование” се състоя редовно заседание на работната група, съгласно Заповед № СО-09-01-282/ 09.07.2013г. на кмета на Столична община.

Присъстват:

1. г-жа М.Минчева – директор на дирекция „Образование”;
2. г-жа И. Николова – гл. експерт в дирекция „Образование”;
3. г-жа Б.Тасева – ст. експерт в дирекция „Образование”;
4. г-жа Я. Никодимова – Гл. експерт отдел „Изчислителен център” към дирекция ИОТ - СО;
5. г-жа С. Балева – директор на ОДЗ №8;
6. г-жа Н. Кацарска – директор на ЦДГ №55;
7. г-жа А. Ильовска – директор на ЦДГ № 19;
8. г-жа Л. Василева – директор на ОДЗ №68;
9. г-жа И. Харбалиева – директор на ЦДГ №99;
10. г-жа М. Вацева – директор на СДЯ № 31;
11. г-жа С. Конакчиева – СНБМ;
12. г-жа Ц. Брестничка – асициация „Родители”.

Заседанието бе открито от г-жа М.Минчева, която предложи следния дневен ред:

1. Обсъждане на постъпилите на заседанието на работната група, проведено на 12.11.2014г. предложения;
2. Разглеждане на постъпили заявления за прием на деца в детските заведения през работната група;
3. Разни.

Разисквания по т.1 от дневния ред:

Г-жа М. Минчева – На работната група, проведена на 12.11.2014 г. разисквахме постъпили предложения от родители, но не сме вземали решения, тъй като работната група не бе в пълен състав.

Какво е становището на родителските организации по първото предложение - да има допълнителен критерий за кандидатстващи деца, които имат по-големи брат/сестра, които учат в района на детското заведение.

С. Конакчиева – СНБМ и родителите сме против разширяване на допълнителните преференции, не виждаме реално основание. Тази позиция обвързваме и с второто предложение, което е обсъждано на предходното заседание на работната група – да се увеличат точките по допълнителния критерий за второ дете в детските заведения. Не се приема. Сега разбирам, че поради някакъв технически проблем не сте получили становището ни, което изпратихме по електронна поща. Сега го предоставям на хартиен носител.

М. Минчева – Ние също не сме го приели, защото се ограничават шансовете на семействата с едно дете. Какво е становището на родителите по третото предложение, направено от семейство Илияна Войнова и Маргарит Лилов – за преференции за бивши възпитаници на детското заведение, за което кандидатстват.

С. Конакчиева – Как, с какви документи ще се доказват тези обстоятелства? А за възпитаниците на вече закритите детски заведения? Родителите ще бъдат поставени в неравностойно положение.

М. Минчева – И нашите аргументи бяха същите. Какво е становището на родителите, относно допълнителните критерии за СДЯ, да се определят на място от комисии, а не централизирано и еднакви за всички детски ясли.

С. Конакчиева – Да, това се приема от СНБМ. Също сме изразили по-подробна позиция в писменото ни становище.

М. Минчева – Да припомня най-важните дати за новата кампания: 23.02.2015г. – обявяване на свободните места, първо генерално класиране на 08.05.2015г.

Я. Никодимова – Искам да направя няколко предложения във връзка с официалните празници през следващата година:

1. Да отпадне текущото класиране от 28.02.2015г., тъй като 2 и 3 март са почивни дни и реално срокът за записване на класираните деца остава 3 дни;
2. Да преместим датата за премахване на набор 2008, от 14.04.2015г. на 07.04.2015г., и по-рано причисляване на точките по ДК 1;
3. Обявяване на свободни места за първото класиране след лятната ваканция на 31.08.2015г. и първо текущо класиране на 05.09.2015г.;
4. Да отпадне текущото класиране от 19.09.2015г., по аналогични причини – 22 и 23 септември са неработни, срокът за записване е 3 дни. Текущи класирания на 5 и 12 септември, а на 19 да отпадне.

Н. Кацарска – Няма да е пречка. До 10.09.2015г. трябва да сме готови с данните за Админ.

С. Конакчиева – Разбираме аргументите. Преди това има две текущи класирания.

Решение на РГ - Приема предложението. С така направените предложения се уточнява календара на дейностите през 2015г. Да се публикува.

М. Минчева – Решението за критериите за СДЯ да се подготви от Дирекция „Здравеопазване“ и да се внесе за решение от СОС. Необходимо е да има предвидимост за родителите и да е готово решението за новата кампания.

Решение на РГ - Приема се.

М. Минчева – Трябва да се вземе решение по предложението за децата на завръщащите се от майчинство служители от педагогическия и непедagogически персонал в детските заведения.

С. Конакчиева – Приема се, но само за детското заведение, в което работи майката. Изразили сме аргументирано и подробно писмено становище и по това предложение.

Н. Кацарска – Нека помислим – ако семейството живее в район „Овча купел“, а майката работи в район „Слатина“. Сутрин в колко часа това дете трябва да прекоси града, за да дойде навреме с майка си на работа.

С. Конакчиева – Нека частните случаи се обсъждат на работна група. Не са толкова много. В предложението не се вижда условието служителят да има 6 месеца стаж в системата, за да не се злоупотребява. Ние не сме против всички частни случаи да се разглеждат на работна група. СНБМ е „за“ да се стимулират кадрите.

Ц. Брестничка - Нека да има общо правило, а изключенията да се разглеждат от работната група.

М. Минчева - Този критерий да минава ли през решение на СОС или случаите да се разглеждат през работна група.

С. Конакчиева – Нека към момента да е като решение на работна група. От новата кампания, т.е. от 08.05.2015г. до тогава работим по старите правила. При наличие на още предложения за изм. и доп., да се изпратят заедно на СОС.

Н. Кацарска – К4 бе свалено от правилата, защото се оцени като дискриминация, а сега го вкарваме като решение на работната група, против съм, майките отново ще се възпротивят.

Л. Василева – К4 отпадна по решение на ВАС. В комисията по дискриминация не се определи като дискриминация.

С. Конакчиева - Нямаме против, трябва да има шанс за младите специалисти. Отмененият К4 носеше точки и предимство и за баба и дядо. Сегашното изменение се отнася само до родителите, и то предполага привличане на млади кадри в детеродна възраст.

М. Минчева - Нека да формулираме текста.

„Децата на педагогическия и непедагогически персонал, завръщащи се на работа след ползване на отпуск за бременност и раждане или отпуск за отглеждане на дете до 2 г. възраст, както и деца на новоназначени служители, с общ трудов стаж най-малко 6 месеца, се приемат в конкретното детско заведение, в което работи родителят, по решение на педагогическия съвет и след решение на работната група. Директорите подават заявление до работната група, придружено с протокол от решението на педагогическия съвет за приемане на децата на служителите.“

Решение на РГ – Приема се.

Л. Василева – Искам да направя предложение за 5 и 6 годишните деца, подлежащи на задължителна предучилищна подготовка - да бъдат приемани на място в детското заведение, а в системата да се обособи графа „Подлежащи на задължителна подготовка“, където да се отрази приема. Реално, съгласно ЗНП, ние сме задължени да ги приемаме, а чрез системата - става бавно. Тя класира деца, които не идват да се записват, защото вече са се устроили в други детски заведения или в подготвителна група в училище, а реално има желаещи за прием. Места има и реално вече няма недостиг на места за 5 и 6 - годишните деца.

С. Конакчиева – Ако официално се обяви, че няма недостиг за 5 и 6-годишните деца. Нека го обсъдим с майките от сдружението.

Н. Кацарска – Нека да се обсъди и с директорите. Ние трябва да допълним групите, голяма част от децата напускат и се записват в подготвителните групи към училищата.

И. Харбалиева – Проблемът е, че вече не могат да се запълват групите за 5 и 6-годишните деца.

Решение на РГ – Да се обсъди на следващото заседание.

Разисквания по т.2 от дневния ред: Заявления за прием през работна група

1. Заявление от Б. А. за дете Ф. Р., родено 2011г. Детето е класирано и записано в ЦДГ № 114. Заради проблем с майката, с която са разделени бащата отписва детето от детската градина.

Решение на РГ - Поради неясната воля на родителите да се сезира АСП за изясняване на случая.

2. Заявление от Г. Ф. за дете, родено 2010 г. Майката е във фактическа раздяла с бащата, който е американски гражданин. АСП препраща молбата до Дирекция „Образование“ по компетентност.

Решение на РГ - Да се представят документи, доказващи изложените факти.

3. Заявление от В. К. за дете А. К., родено 2012г.. Кандидатстват за ОДЗ 79. Майката на детето е в кома, в Германия. Приложен е документ на немски език.

Решение на РГ - Да се представят преведени и легализирани документи, доказващи обстоятелствата.

4. Молба от А. А. за дете, родено 2012 г. Майката не работи, защото няма кой да гледа детето. Бащата работи, но видно от приложеният документ е с месечен доход от 340 лв.

Решение на РГ - По общия ред.

Разисквания по т. 3 от дневния ред: Разни.

Има постъпило запитване за ЦДГ № 65 „Милувка”. В писмото е посочено, че са приети над 30 деца, а са осигурени 24 легла. Как са приети, тези деца.

И. Николова - Ще направим проверка.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието бе закрито.

Запознати с протокола:

1. г-жа М. Минчева.....
2. г-жа И. Николова.....
3. г-жа Б. Тасева.....
4. г-жа Я. Никодимова.....
5. г-жа С. Балева.....
6. г-жа Н. Кацарска.....
7. г-жа А. Ильовска.....
8. г-жа И. Харбалиева.....
9. Л. Василева.....
10. г-жа М. Вацева.....
11. С. Конакчиева.....
12. Ц. Брестничка.....