

ПРОТОКОЛ № 75 / 19.04.2018 г.

На **19.04.2018 г.**, от 10.00 часа, в Дирекция „Образование” се състоя заседание на работната група, назначена със Заповед № СОА17-РД91-165/ 21.04.2017г. на Кмета на Столична община.

Присъстват:

1. Мария Минчева – Директор на Дирекция „Образование“
2. Емил Миков – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
3. Боряна Тасева – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
4. Йолита Тодорова – Гл. юрисконсулт на Дирекция „Образование“
5. Янка Никодимова – Началник отдел „Централизиран информационни системи“ – Дирекция ИОТ
6. Зоя Йовова – Администратор „Обратна връзка“
7. Димитрия Георгиева – Ст. експерт ПО в РУО – София-град
8. Недялка Кацарска – Директор на ДГ № 155, представител на СРСНПБ
9. Афродита Ильовска – Директор на ДГ № 19
10. Равина Пешева – Директор на ДГ № 15
11. Александра Топалова – Директор на 41. ОУ
12. Евелина Китова – директор 39. СУ
13. Саня Конакчиева – Зам.–Председател на СНБМ
14. Йордан Йосифов – представител на Асоциация „Родители“
15. Антонина Кенова – член на Национален инициативен комитет за качествена и иновативна образователна система (НИККИОС)

ДНЕВЕН РЕД:

1. Промяна на набора при кандидатстване в ПГ (подготвителна група) в общинско училище;
2. Деца със СОП, отложени от постъпване в I клас от екипа на Регионален център за подкрепа процеса за приобщаващо образование /РЦПППО/;
3. Уточняване приема на деца със СОП и ХЗ в ПГ в общинските училища;
4. Ред за автоматично обявяване на свободни места при отписване на деца от общинска детската градина;
5. Уточняване функциите и правомощията на работната група.

Заседанието бе открито от г-жа М. Минчева, която представи състава на работната група, след което се премина към разисквания по поставените теми.

По т. 1: Промяна на набора при кандидатстване в ПГ (подготвителна група) в общинско училище:

М. Минчева – В чл. 14, ал. 10 от Наредба за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община е регламентирана възможността за промяна на набора за кандидатстване на деца, с по-голяма или по-малка възрастова група. В тази връзка следва да се вземе решение как ще се процедира с децата, чиито родители желаят да ги пуснат една година по-рано на училище. Това е залегнало, като възможност в чл. 8, ал. 3 от ЗПУО (Закон за предучилищното и училищно образование).

В детските градини тази възможност се дава след класиранията за прием през новата учебна година, т.е на първото текущо класиране. Сега трябва да се регламентира възможността за промяна на набора и при кандидатстване за ПГ в училище.

По препоръка на директорите, с оглед своевременното класиране на децата и подготовката на Списък образец през м. септември, предлагаме това да се случи след второто генерално класиране.

А. Кенова – А остава ли условието да няма чакащи, защото винаги ще има чакащи?

Н. Кацарска – Не винаги има чакащи.

С. Конакчиева – В ЗПУО е дадена възможност, родителят да прецени дали детето му да тръгне с предходния набор в 1-ви клас. В сега действащата Наредба за децата, кандидатстващи в детската градина е дадена такава възможност. За ПГ в училище следва да е разписано, дали да бъде с нова алинея или по друг начин.

Н. Кацарска – ЗПУО позволява родителя да избере дали детето му ще тръгне на 6 или 7 години на училище, което предполага, че трябва да пъстъпи на 5 г. в ПГ, независимо в ДГ или в училище. Трябва да бъде изпълнено и още едно условие – детето да има готовност за първи клас.

Й. Тодорова – Моля, да се има предвид, че в ЗПУО за децата на 6 години се казва, че “може” да постъпят в 1-ви клас, а не „трябва“, т.е. и в Наредбата трябва да имаме условен, а не задължителен характер. Водещото все пак не е непременно желанието на родителите, а възможностите предвид ситуацията в София.

М. Минчева – Родителите тълкуват текстовете в ЗПУО и Наредба № 5, като „задължително“, но все пак трябва да има условия. Законът дава правната възможност, но при наличие на условия за реализирането ѝ. До сега такава възможност имаше за детските градини, но през месец септември при първото текущо класиране. Ако сте съгласни, тази възможност може да бъде дадена през месец юни – за 3-то класиране.

А. Кенова – Остава ли текста „при наличие на свободни места“?

М. Минчева – В детските градини няма свободни места в I и II група, но в ПГ има. Трябва да решим и друго – само за подготвителните групи ли да важи възможността за промяна на набора от 3-то класиране, или за всички групи.

С. Конакчиева – Ако сега искаме да внесем промяна в Наредбата, трябва да се спазва процедурата и да мине през публично обсъждане и в комисии, преди решението на СОС. А за това нямаме време.

М. Минчева – Нямаме време да правим промени, които налагат разглеждането им от СОС. Единствената възможност е да се отбележи, че в чл. 14, ал. 10 е допусната техническа грешка и да се чете: **„В детските градини и в подготвителните групи в училищата, децата могат да се класират и записват в по-голяма или по-малка възрастова група когато има наличие на свободни места и няма чакащи за прием деца от съответната възраст“.**

С. Конакчиева – Предлагам като временно решение, само за тази кампания, да се прилага по-висшестоящия акт – ЗПУО и Наредба № 5.

Й. Тодорова – Да, но Наредба № 5 изрично изисква приемът да става въз основа на Наредба, приета от съответния общински съвет.

А. Кенова – Ето следния казус – няма чакащи деца от набор за ПГ, има 2 свободни места и две чакащи деца със сменен набор. Междувременно се нареждат на опашката и деца от съответния набор. Как ще бъдат класирани? Кой ще имат предимство?

Н. Кацарска – Ако приемем смяната на набора да става след 2-ро генерално класиране е напълно възможно да попаднем в този казус. ИСОДЗ ще класира според брой точки.

М. Минчева – Да разбирам ли, че промяна на набора за кандидатстване за по-голяма или по-малка възрастова група в ПГ в училищата ще се извършва, както в детските градини – за първо текущо класиране? Ако е така нека оформим решение.

Решение по т. 1: *Да се внесе доклад за технически пропуск (грешка) в чл. 14, ал. 10 от Наредбата, като се добави следния текст: „и в подготвителните групи в училищата“ след началото на изречението „В детските градини“. Промяна на набора за кандидатстване в ПГ в общинските училища ще е възможна в периода, определен за детските градини.*

По т. 2 и т. 3:

По т. 2: *Децата, отложени от постъпване в I клас със заповед на РЦПППО, заявяват промяна на набора за кандидатстване, чрез „Обратна връзка“ в ИСОДЗ или се обръщат към Дирекция „Образование“ – Столична община.*

А. Кенова – Искам да попитам ако има дете със СОП, което е отложено от постъпване в I клас, но иска да кандидатства в ПГ в училище, сега когато няма обявени места за деца със СОП, детето къде се нарежда и как ще кандидатства с друг набор?

М. Минчева – Едно от предложенията по този казус е на отложените деца да се посочва конкретно училище, каквато е била практиката на РУО до момента.

Д. Георгиева – До сега, когато децата постъпваха директно в училищата, ако децата със СОП са повече от 3 за един клас или група в училище, ние ги насочвахме към най-близкото училище. А сега, приемането на децата в ПГ в училище ще става през системата. Следователно и отложените деца и тези със СОП ще минават през системата, но при спазване на конкретните процедури.

З. Йовова – Не е ли по-добре комисията от РУО да насочва към конкретно училище?

М. Минчева – Наредбата поставя всички деца в равностойно положение, няма как.

А. Кенова – Т.е. трябва да има обявени 3 места за деца със СОП през системата.

М. Минчева – Тъй като децата със СОП и ХЗ се приемат в ПГ в училище през информационната системата, мисля, че е редно от общо обявените 23 места, 3-те места за СОП и 5-те за деца с ХЗ, да се включват в общия брой. Децата със СОП и ХЗ ще бъдат на отделни опашки, както при детските градини.

С. Конакчиева – Как ще се процедира с незаетите места, свободни ли ще останат?

М. Минчева – Ако не се запълнят местата ще минат към общата опашка, но трябва да решим кога.

Е. Миков – Предлагам, да вземем решение след първите две класирания местата определени за деца със СОП и ХЗ да се прехвърлят в общата опашка, така че до началото на текущите класирания да се запълнят.

С. Конакчиева – Аз предлагам същото. Това означава че през м. юни местата ще са в общата опашка, както за ДГ /само СОП-а/, така и за училищата.

М. Минчева – Нека оформим в решение, това около което се обединихме по тази тема.

Решение по т. 3: *В ПГ в училищата опашката се разделя и се отделят 3 места за деца със СОП и 5 места за деца с ХЗ. След второ генерално класиране, незаетите места за всички набори отиват към общата опашка. За детските градини това да се приложи за всички набори, само за местата от квота СОП. Тази информация да се публикува в секция „Новини“ на ИСОДЗ и ПГУ.*

В училищата, където са обявени по-малко места и не може да се изпълни условието за 3 места СОП и 5 места за ХЗ, да се обявят места по преценка на директора.

Я. Никодимова – Да изчакаме ли протокола или да пуснем съобщение?

М. Минчева – Предлагам в понеделник, 23.04.2018 г., всички да подпишем протокола и тогава да публикуваме информацията.

С. Конакчиева – В Новини или във Въпроси и отговори ще се публикуват тези тълкования по Наредбата?

А. Кенова – Не е обяснена и процедурата как се изготвят протоколите за децата със СОП. Родителите не могат да открият къде е обяснено. Пуснете го в „Новини“.

Я. Никодимова – В т.7 на секция „Въпроси и отговори“ – „Документи за деца със СОП“ е дадено подробно обяснение.

М. Минчева – В „Новини“ ще се обяви за разделянето на опашката за ПГ в училище, както и обяснението за децата със СОП.

По т. 4:

М. Минчева – Нека вземем решение, където групите са над норматив как да процедираме?

Решение по т. 4: *Където има групи с брой деца над норматива, директорът има право да откаже автоматично обявяване на свободно място при отписване на дете.*

По т. 5:

М. Минчева – Всички изменения в Наредбата се правят след решение на работната група. Трябва обаче да се разпишат функциите, правомощията и отговорностите на работната група.

С. Конакчиева – Необходими са Правила за определяне на нашите правомощия.

Й. Тодорова – Със заповед на Кмета ще се разрешават извънредните случаи за прием. Нито в ЗПУО, нито в Наредба № 5 са разписани такива правомощия. Единствено със ЗМСМА.

С. Конакчиева – Нещо, което не е уредено в закон или др. нормативен акт се урежда с вътрешноведомствен акт. С вътрешноведомствен акт ще се уреждат и правомощията на работната група. Предлагам юристите да обмислят това, за да можем да сме полезни, като работна група

С изчерпване на дневния ред, заседанието бе закрито.

Запознати с протокола:

1. Мария Минчева – /п/
2. Емил Миков – /п/
3. Боряна Тасева – /п/
4. Йолита Тодорова – /п/
5. Янка Никодимова – /п/
6. Зоя Йовова – /п/
7. Димитрия Георгиева – /п/
8. Недялка Кацарска – /п/
9. Афродита Ильовска – /п/
10. Равина Пешева – /п/
11. Александра Топалова – /п/
12. Евелина Китова – /п/
13. Саня Конакчиева – /п/
14. Йордан Йосифов – /п/
15. Антонина Кенова – /п/