

ПРОТОКОЛ № 41 /27.03.2012г.

На **27.03.2012г.** в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол № 35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община”, в Дирекция ”Образование” от 10.00 часа се състоя редовно заседание на работната група.

Присъстват:

1. Г-жа М.Минчева – Директор на Дирекция „Образование”
2. Г-жа Л. Заркова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
3. Г-жа И. Николова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
4. Г-н П. Хаджигеоргиев - Гл. експерт в Дирекция „Образование”
5. Г-н Е. Миков – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
6. Г-жа Б.Тасева – Ст. експерт в Дирекция „Образование”
7. Д-р М. Чеуз – И.д. Директор на Дирекция „Здравеопазване”
8. Г-жа С.Балева – Председател на Сдружение на директорите в системата на средното образование в РБ, Директор на ОДЗ №8;
9. Г-жа Н. Кацарска – Директор на ЦДГ №55, член на УС на Съюза на работодателите в системата на средното образование в РБ;
10. Г-жа Л. Василева – Директор на ОДЗ № 68
11. Г-жа А. Ильовска – Директор на ЦДГ № 19
12. Г-жа С. Конакчиева – Зам. Председател на УС на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”
13. Г-жа Е. Христова – Член на УС на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”

Заседанието бе открито от г-жа М.Минчева – Директор на Дирекция „Образование” при СО.

Дневен ред:

1. Разглеждане на жалба от г-н Мирослав Колев по повод на несъгласие с решение на работната група от 06.03..2012г.
2. Разглеждане на постъпили заявления за разглеждане от работната група.

На срещата присъства г-н Мирослав Колев – родител на Ребека, родена 2009г. Детето е осиновено през м. януари 2012г. На заседанието от 06.03.2012г. работната група е взела решение да се изчака адаптационен период.

Мирослав Колев – Тук съм, за да възразя срещу адаптивния период. Детето е осиновено през м. януари 2012г., от месец декември са правени ежедневни срещи. Направили сме консултации с психолог. Детето е адаптирано. Не зная как бабите или гледачките ще бъдат от полза след като със съпругата ми работим. Детето явно има нужда да е в детска среда.

Е. Христова – Преди да изкажа своето становище искам да попитам дали СОС е гласувал измененията в правилата, съгласно които на осиновените деца се дават допълнителни точки.

М. Минчева – Да, от 05.05.2012г. и за всички последващи класирания, осиновените деца, които кандидатстват за детска градина ще получават предимство по социален критерий 10 - 3 точки.

Е. Христова – Работната група дава препоръки на Столична община, но не променя правилата за прием. В работната група се разглеждат казуси на семейства в тежко социално положение, които не са обхванати от правилата. Например семейства с починал родител или деца в риск. Преценете дали Вие сте в такова положение. Хиляди семейства са във Вашето положение, да рискуват да си загубят работата. Директорите не могат да бъдат задължени да приемат децата, ако няма места. Комуникирам с много родители. От Дирекция „Образование” е даден личния ми телефон на родителя.

М. Минчева – Мисля, че съм дала на родителя контактен телефон на СНБМ. Ако съм дала личния телефон на г-жа Христова, моля да бъде извинена.

Е. Христова – В работната група са разглеждани много тежки случаи. Всички искат да помогнат, но това не е възможно. В конкретния случай няма основание за промяна на правилата. Измененията в правилата дават предимство на осиновените деца.

С. Конакчиева – Недостигът на места не е проблем само на родителите, това е проблем на децата. В работната група идентичните случаи се разглеждат по един и същи начин.

П. Хаджигеоргиев – В работната група принципно е решено подобните случаи да се решават по определени правила и ние сме длъжни да се съобразяваме с правилата.

М. Колев – Правилата не се покриват с държавната политика, не се дава възможност на майката да ползва отпуск по майчинство в следосиновителния период.

С. Конакчиева – Вашето дете е навършило две години. Родителите имат право да ползват по 6 месеца неплатен отпуск за отглеждане на дете до 8 годишна възраст. Във Вашето положение са много семейства.

Е. Христова – Правата, които имате не са ви оспорени. Случаят не е различен като социален статус. Има правила, които ви дават предимство при кандидатстване по общия ред.

Н. Кацарска – В работната група, при разглеждане на случаите на осиновените деца, в подкрепа на държавната политика, направихме предложение да се дават допълнителни точки. В детските градини идват много осиновени деца. Децата се адаптират по различен начин. Периодът на адаптация е необходим, защото детето

излиза от една институция и веднага постъпва в друга, детето не може да реагира адекватно на случилото се. Всеки случай е индивидуален.

М. Колев – Ние сме се съветвали с психолог.

С. Балева – Ако Вие смените работата си, задавал ли сте си въпроса колко време ще Ви бъде необходимо, за да се адаптирате.

М. Колев – Децата се адаптират по-бързо.

С.Балева – За толкова кратко време детето не може да усети Вашето семейство.

Е. Христова – Вие отстоявате правата на Вашето семейство. Вашето право е да кандидатствате. В момента има хиляди семейства, които са в подобно положение, но те не могат да разчитат на предимството, което по силата на решение на СОС имате Вие. Работната група разглежда случаите в интерес на детето – ако има изоставане в развитието или друг социален проблем, тогава случаят се разглежда и решава.

П. Хаджигеоргиев – До тази година, това не беше предимство. Осиновите се ползваха със същите права като всички. От тази година СОС даде предимство на осиновите, за което се получават допълнително 3 точки.

М. Колев – Кое правило изисква шестмесечен адаптивен период?

С. Балева – От всичко казано до тук се очертават два варианта. Единият предвижда да се кандидатства по общия ред, съгласно даваните допълнителните 3 точки по СК 10, детето ще се класира и ще постъпи през месец септември. Вторият вариант е да се изчака периодът за адаптация и към месец юни детето да постъпи в детска градина. Работната група Ви е предложила по-добрия вариант.

П. Хаджигеоргиев – Вие искате детето Ви още утре да тръгне на детска градина.

Е. Христова – Не считам, че за удовлетворяването на едно право, трябва да се погават други права.

С. Конакчиева – Вие искате да бъде отписано някое дете и на негово място да тръгне вашето.

М. Колев – Да, ако трябва.

П. Хаджигеоргиев – СОС е определил правилата.

Е. Христова – В ИСОДЗ в ОДЗ 65 за набор 2009 има 3 деца по социални критерии с 10+ т. Вие считате ли, че имате по-голямо право от тези деца.

М. Колев – Не мога да преценя, не познавам случаите.

С. Балева – Вие трябва да изберете – дали по правилата за новата уч. година или след шестмесечен адаптивен период.

Н. Кацарска – Съгласно правилата, детето Ви няма да остане извън детска градина. Не се чувствайте ощетен. По предложение на работната група са направените промени от СОС. Това е в подкрепа на държавната политика да няма деца, отглеждани в институции.

М. Колев – Не мога нищо да реша.

М. Минчева – Ако имате профил в ИСОДЗ, по ЕГН на детето ще направим справка какви са шансовете Ви при условие, че имате възможност да заявите предимство по социален критерий 10.

М. Колев напусна заседанието на работната група.

С. Конакчиева – На какво основание е поканен г-н Колев за изслушване от работната група?

М. Минчева – родителят беше изключително настойчив и обжалва решението на Работната група от предишно заседание.

С. Конакчиева – Всеки родител ли трябва да е агресивен, за да бъде изслушван? Редно е това да важи за всички родители.

Н. Кацарска – Ако родителите имат желание да бъдат изслушвани, в това няма нищо лошо, ще ги изслушаме.

По т.2 от дневния ред бяха разгледани следните заявления:

1. Постъпило е заявление от родителите на Ю. Сп., родена 2009г. Детето е осиновено през м. февруари 2012г.

Решение на РГ – Случаят е идентичен с дотук разглеждания казус. Детето има предимство, съгласно измененията в Правилата за приемане на деца в общинските детски заведения и получава допълнително точки по СК 10.

2. Постъпило писмо от ДСП – Слатина. Семейството на детето В. Б., роден 2009г. живее на семейни начала. Очакват второ дете. С молба да ползват предимство по СК 11.

Решение на РГ – ДСП - Слатина да уточни и представи документи по какви причини детето е в риск.

3. Заявление от Н. А. – бащата Г. А. е с тежка травма, престои решение на ТЕЛК. Дете – Радостин Лалов, роден 2009г., кандидатства за ОДЗ 77.

Решение на РГ – Съгласно правилата, родителят получава допълнителни точки ако има ТЕЛК.

4. Заявление от Ю. О. Семейството следва в България. Имат две деца – Анастасия, родена 2008г. и Владислав, роден 2011г. Децата са с двойно гражданство. Семейството няма близки, на които да разчита при отглеждането им.

Решение на РГ – Няма извънредни обстоятелства, изискващи съдействие от работната група.

5. Писмо от ДСП – Лозенец по повод молба от родителите на А. Б., родена 2009г. Детето е осиновено през 2011г. Кандидатства за ОДЗ 10 и ОДЗ 12, район „Студентски”.

Решение на РГ – Съгласно приетите правила, детето има предимство.

6. Писмо от Г. М.. Детето ѝ е на 2г. и 2м. Бащата ги е изоставил. Майката не работи. Не са представени никакви други документи.

Е. Христова – Ако изложеното в писмото е вярно, детето е в риск. Социалните служби следва да проследят случая. Необходимо е да се представят документи от ДСП.

Решение на РГ – Да се представят необходимите становища и документи.

7. Постъпило писмо чрез виртуалното деловодство на СО от г-жа М. Янева за преразглеждане на критериите отнасящи се до хората, с потомствено месторождение в София.

Е. Христова – Това не е проблем, който може да се реши от работната група. Нека преди да разпределят постъпилите писма да се взема становище от Правна дирекция на СО. Имаше обсъждане, че подобни искания са дискриминация. Преди да се разглежда от работната група да се даде становище, че такова решение не е дискриминация.

8. Заявление от Я. В., майка на Мартин, роден 2010г. Представено е решение на ТЕЛК за майката, от което е видимо, че майката е с намалена работоспособност 75%. Детето е осиновено. Кандидатства за ОДЗ 82, ОДЗ 42 или СДЯ 61.

Е.Христова – Детето е на първо място в списъка на чакащите.

Е. Миков – От решението на ТЕЛК се вижда че става въпрос за тежко и прогресиращо заболяване.

Решение на РГ – За съдействие при възможност за приемане на основание приложените медицински документи на родителя.

9. Заявление от Ц. А., майка на Г. А., роден 2009г. Бащата на детето е починал. Кандидатстват за детско заведение в район „Надежда” – ОДЗ 15, ОДЗ 6, ЦДГ 137.

Решение на РГ – За съдействие при възможност за прием в ОДЗ 6.

- 10.** Постъпило писмо от ДСП – Оборище по молба на майката за детето Т. Д. С. Детето е под закрила. Отглежда се в семейна среда. Приложен е телефон на социален работник за справка.
Решение на РГ – Да се изяснят обстоятелствата и се приложат необходимите документи. По действащите правила детето има предимство, съгласно определението по §1, т. 11, букви „б" и „в" от Закона за закрила на детето.
При възможност за прием – за съдействие, след изясняване на обстоятелствата.
- 11.** Постъпило заявление от бащата на Д. Иванов, роден 2011г. Майката е починала през м. декември 2011г. Семейството е многодетно. По-голямото дете посещава ОДЗ 46.
Решение на РГ – За съдействие, при възможност за прием в ОДЗ 46.
- 12.** Постъпило писмо от г-жа Ц. Божкова със следните предложения, относно нерегламентирания прием по т. 2.2.4 от Правилата: Да се диференцират децата със СОП и ХЗ; Да се завиши контрола от МЗ на лекарските комисии, издаващи документи за деца с ХЗ, вписване на приетите деца по т.2.2.4 в ИСОДЗ; Да се определи квотен принцип или се определят детски заведения за приемане на деца с ХЗ; Да се извърши независима проверка на ОДЗ 86 – от 26 места, по т.2.2.4 са приети 22 деца и само 4 места са обявени за прием по общия ред.
- Е.Христова** – По поставените въпроси трябва да има правила.
- С. Конакчиева** – Необходимо е да има вътрешноеведомствен акт на СО.
- Л. Заркова** – Има Закон(ЗНП), има регламент на СО – те регламентират.
- П. Хаджигеоргиев** – На какъв принцип и по какъв признак да се диференцират СОП и ХЗ. Някои ХЗ водят до СОП. С решение на Педагогическия съвет всяка детска градина определя лимита, според конкретната ситуация.
- С. Конакчиева** - Искан независима проверка и с участието на представители на СНБМ, в която да има и медицинско лице за ОДЗ 2, ОДЗ 7, ОДЗ 65, ОДЗ 79.
- Е. Христова** - Не сме против приемане на деца с ХЗ. Не е ясно с какви документи ще се доказва. Не навсякъде, в част от детските градини има проблем. В кварталите всичко се знае.
- П. Хаджигеоргиев** – Лекарите, издаващи медицинските документи също имат отговорност. Когато констатираме фрапиращи случаи, издадени от лекари, кой трябва да носи отговорност. Когато документа е издаден от ЛКК, кой носи отговорност.
- С. Конакчиева** – Дирекция „Образование” ще участва ли в срещата с МОМН на 06.04.2012г.

М. Минчева – Получили сме писмо.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието на работната група бе закрито.

Запознати с протокола:

1. М. Минчева.....
2. Л. Заркова.....
3. И. Николова.....
4. П. Хаджигеоргиев.....
5. Е. Миков.....
6. Б. Тасева.....
7. Д-р М. Чеуз.....
8. С. Балева.....
9. Н. Кацарска.....
10. Л. Василева.....
11. А. Ильовска.....
12. С. Конакчиева.....
13. Е. Христова.....