

ПРОТОКОЛ № 39/ 27.01.2012г.

На 27.01.2012 година в Дирекция „Образование” на Столична община се проведе редовно заседание на работната група.

Присъстват:

1. Г-н П. Хаджигеоргиев – гл. експерт в Дирекция „Образование”
2. Г-жа Б. Тасева – ст. експерт в Дирекция „Образование”
3. Д-р Чеуз – Директор на Дирекция „Здравеопазване”
4. Д-р Савова – гл. експерт в Дирекция „Здравеопазване”
5. Г-жа С. Балева - Директор на ОДЗ № 8, Председател на Сдружението на директорите в системата на средното образование в РБ;
6. Г-жа Н. Кацарска – Директор на ЦДГ № 55, член на УС на Съюза на работодателите в системата на средното образование в РБ;
7. Г-жа Л. Василева – Директор на ОДЗ № 68
8. Г-жа А. Ильовска – Директор на ЦДГ № 19
9. Г-жа Е. Христова – Представител на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”

Дневен ред:

Разглеждане на постъпили заявления за прием през работната група към Дирекция „Образование”.

Постъпили са заявления, както следва:

1. Заявление от АСП – Слатина по повод молба от Цв. С.. Дете – В. С., родено 2007г. Майката е напуснала семейството, бащата е с решение от ТЕЛК за 50% загуба на работоспособността. Становището на АСП Слатина – детето не е в риск.
Решение на работната група – За съдействие при възможност в ОДЗ 61 или ЦДГ 54. Родителят да представи копие от ТЕЛК.
2. Заявление от АСП – Младост по повод молба от Д. Л. за дете И. Л., родено 2006г. Детето е интегрирано в семейството на Д. Л. със съдебно решение от 07.10.2011г.
Решение на работната група – АСП – Младост да изпрати цялата преписка. За съдействие, където има възможност.
3. Заявление от посолството на Република Косово относно прием на деца на дипломати.
Решение на работната група – по общия ред.
4. Заявление от А. В. относно дете М. Г., родено 2008г. Майката е представила епикриза от болнично заведение с диагноза „множествена склероза”. Кандидатства за ЦДГ № 141, ЦДГ № 19 и ЦДГ № 92.
Решение на работната група – Майката да представи решение от ТЕЛК или документ за подаден ТЕЛК на място в детската градина. При възможност за съдействие в ЦДГ № 19.
5. Заявление от Г. Г., дете П. Г., родено 2009г. Кандидатства за ОДЗ 36 и ОДЗ 13.
Решение на работната група – Съгласно регламента, майката има достатъчно точки, да си направи профил и кандидатства през системата. За съдействие ако има възможност.
6. Заявление от Г. П., дете Г. А., родено 2008г.. Майката е завела дело за отнемане на родителските права на бащата заради насилие. Не е приложено становище от АСП, че детето е в риск. Кандидатства за ОДЗ 61 и ЦДГ 54.

- Решение на работната група – Да се приложи становище от АСП, че детето е в риск.
7. Заявление от А. С. за дете А. Йо., родено 2008г. с молба за преместване от ОДЗ 179 в детско заведение на територията на район „Красно село”. Бащата е неподвижен след претърпяно ПТП, приложена е епикриза.
Решение на работната група – да кандидатства по общия ред.
8. Заявление от К. М. за дете Г. М., родено 2008г., това е второто осиновено дете. По-голямото дете посещава ЦДГ 130.
Решение на работната група – За съдействие при възможност.
9. Заявление от АСП – Слатина по повод молба на А. И. за дете Д. И. на 4г. Детето е с ТЕЛК – 60%. Бащата е с карцином на ларинкса. Детето не е в риск.
Решение на работната група – За съдействие пред директора на ЦДГ 62, по преценка на директора.
10. Заявление от Д. З. за дете М. В., родено 2008г. Самотен родител. Кандидатства за ЦДГ 87.
Решение на работната група – Становище от АСП, че детето е в риск.
11. Заявление от К. Е., за дете Ц. М., родено през 2011г. Майката е личен асистент на бабата, която е с психическо заболяване. Кандидатства за СДЯ 66.
Решение на работната група – За съдействие.
12. Заявление от АСП – Младост по повод молба от М. Г., за дете В. Г., родено 2010г. Майката е напуснала семейството. Кандидатства за ОДЗ 76, ОДЗ 56, ОДЗ 59.
Решение на работната група – За съдействие при възможност.
13. Заявление от И. И., за дете Г. И., родено 2010г. Майката е починала. Бащата кандидатства за преместване от СДЯ 31 в ОДЗ 73.
Решение на работната група – За съдействие.
14. Заявление от С. М., за дете А. М., родено 2007г. Детето е осиновено на 20.09.11г. Приложено е становище на АСП.
Решение на работната група – За съдействие.
15. Заявление от Е. М., за дете А. Г., родено 2009г. Бащата е с алкохолна зависимост, приложени са епикризи. Няма становище от АСП. Детето кандидатства за ОДЗ 77 и ОДЗ 85.
Решение на работната група – Да се приложи становище от АСП.
16. Заявление от АСП - Слатина по повод молба от Е. Ц., за дете И. Н., родено 2010г. да бъде признато предимство по СК 11.
Решение на работната група – Да се представи копие от преписката в Дирекция ”Образование”.
17. Заявление от Г. П., за дете А. Д., родено 2010г. Майката е бременна в 9 месец с второ дете, което е с увреждане. Кандидатства за ОДЗ 31, ОДЗ 22, ОДЗ 32.
Решение на работната група – през ИСОДЗ, по общия ред.
18. Заявление от АСП – Слатина по повод молба от Д. М., за дете Г. Г., родено 2008г. Многодетно семейство. Родителите са разведени. Кандидатства за ОДЗ 77.
Решение на работната група – Да се актуализира профила в ИСОДЗ, детето има предимство.
19. Заявление от П. С., за дете П. С., родено 2009г. Представен е протокол от ЛКК за атопичен дерматит. Кандидатства за ОДЗ 35.
Е. Христова: Не смятам че заболяването предполага намалена способност за социална адаптация на детето и това да налага прием с предимство. Още повече че става въпрос за дете в яслена възраст и за тях няма разпоредби в ЗНП. Дори и за деца в градинска възраст ЗНП не е достатъчно ясен, защото не регламентира класирането, а единствено приема на децата, което вече е ангажимент на директора. Считам че няма нарушение на нормативната база ако детето се

класира по общия ред и след това бъде записано от директор. Категорично съм против да се ощетяват деца, които чакат на опашка за класиране по общия ред, с нерегламентиран прием на деца със заболявания, характерни за ранна детска възраст още повече че детето е в яслена възраст. Моля моите възражения да се впишат в протокола и ако останалите членове на работната група не са съгласни с моето становище, моля този казус да бъде гласуван, защото аз съм против в този случай да се осъществи прием без класиране по общия ред, а по преценка на ръководството на детската градина, в която кандидатства детето.

След гласуване в работната група: Казусът не е от компетентността на работната група, а от компетентността на ръководството на детското заведение, в което кандидатства детето.

Решение на работната група – Не е обект на работната група.

20. Заявление от Ц. Б., за дете Б. Б. Адресът е в ж.к. Люлин. Няма други данни и информация.

Решение на работната група – Да се представят документи и допълнителна информация.

21. Заявление от АСП – Оборище за дете Д. О., родено 2009г., настанена в приемно семейство. Има становище, че е дете в риск. Кандидатства за ОДЗ 92.

Решение на работната група – За съдействие при възможност.

22. Заявление от Г. М., за дете П. М., родено 2010г. Бащата се е самоубил. Кандидатстват за детско заведение в район Младост.

Решение на работната група – За съдействие пред р-н Младост.

23. Заявление от А. С. за дете С. С., родено 2010г. Детето е осиновено. Приложено е становище от АСП и съдебно решение. Кандидатства за ОДЗ в район Искър.

Решение на работната група – за съдействие при възможност.

24. Заявление от Г. П. за дете М. П., родено 2009г. Детето е осиновено. Приложено е становище на АСП – Лозенец. Кандидатства за ОДЗ 7, ОДЗ 43, СДЯ 35.

Решение на работната група – За съдействие при възможност в СДЯ 35.

25. Заявление от В. М. за дете И. А., родено 2009г. Майката е разведена съгласно закон за защита от домашно насилие. Приложени са медицински документи за хронично заболяване на детето – алергичен ринит.

Е. Христова: Възраженията ми са аналогични с тези, изложени по предходния казус (№ 19) за дете с хронично заболяване. Считам че може да се съдейства за прием в случай че се докаже че детето е в риск, но не и на основание само на това че детето има документ за хронично заболяване.

Решение на работната група – Да приложи документи, доказващи че детето е било в риск.

26. Заявление от Д. Х. за дете Х. И., родено 2009г. Семейството са бежанци от 2000г. Няма приложени документи от Агенция за бежанците.

Решение на работната група – Да се представи становище от Агенцията за бежанците.

27. Заявление от С. Д. за дете А. Д., родено 2006г. Бащата е починал. Кандидатстват за ОДЗ 39 или за детско заведение на територията на район Красно село.

Решение на работната група – Да се насочи в целодневна подготвителна група в 142 ОУ или в ЦДГ 145.

28. Заявление от П. К., баба на дете А. С., родено 2007г. Майката е самотен родител.

Решение на работната група – Детето следва да има профил в ИСОДЗ. За съдействие в район Изгрев.

29. Заявление от Е. А., баба на дете А. С., родено 2009г. Местожителство в район Лозенец. Родителите са задържани от гръцките власти. Няма приложени документи от АСП, че бабата и дядото на децата са приемни родители.

Решение на работната група – Случаят ще бъде разгледан след представяне на документ, че бабата и дядото са приемни родители на детето.

Г-жа Е. Христова направи предложение, всички родители които подават заявления до работната група да имат профил в ИСОДЗ. В много от разглежданите случаи, децата имат различни предимства. Членовете на работната група подкрепиха направеното предложение.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

1. П. Хаджигеоргиев.....
2. Б. Тасева.....
3. Д-р Чеуз.....
4. Д-р Савова.....
5. С. Балева
6. Н. Кацарска
7. Л. Василева
8. А. Ильовска
9. Е. Христова