

ПРОТОКОЛ № 68 / 27.09.2017 г.

На **27.09.2017 г.** в изпълнение на чл. 16, Раздел IV. Контрол, от приетата с Решение № 72 по Протокол № 28 от 09.02.2017 г. „Наредба за прием на деца в общинските детски градини на територията на Столична община”, в Дирекция „Образование” се състоя заседание на работната група, съгласно Заповед № СОА17-РД91-165/21.04.2017 г. на Кмета на Столична община

Присъстват:

1. Г-жа М. Минчева – Директор на Дирекция „Образование”
2. Г-жа Ир. Николова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
3. Г-н Е. Миков – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
4. Г-жа Б. Тасева – Ст. експерт в Дирекция „Образование”
5. Д-р Цв. Христова – Н-к отдел „Медицински дейности” – Дирекция „Здравеопазване”
6. Г-н О. Лютаков – юрисконсулт в Дирекция „Здравеопазване”
7. Г-н Г. Георгиев – юрисконсулт в Дирекция „Здравеопазване”
8. Г-жа Н. Кацарса – директор на ДГ № 155
9. Г-жа А. Ильовска – Директор на ДГ № 19
10. Г-жа И. Харбалиева – Директор на ДГ № 99
11. Г-жа Равина Пешева – директор на ДГ № 15
12. Г-жа М. Вацева – Директор на СДЯ № 31
13. Г-жа З. Йовова – „Обратна връзка” към ИСОДЗ
14. Г-жа Цв. Брестничка – Председател на Асоциация „Родители”

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Обсъждане на нова Наредба за прием на деца в общинските детските ясли и Договор за отглеждане, възпитание и обучение на дете в общинска детска ясла.
2. Разглеждане на постъпили заявления за прием на деца.
3. Разни – Питане на г-жа Цв. Брестничка

Разисквания по т.1 от дневния ред:

Г-н Огнян Лютаков – юрисконсулт в Дирекция „Здравеопазване” представи на вниманието на работната група предложение за приемане на Наредба за прием на деца в общинските детските ясли с цел да се актуализират критериите в съответствие с Наредба № 26. Новото в Наредбата е в чл. 9, ал. 10 – Договор за отглеждане и възпитание на дете в общинска детска ясла. Друг момент в Наредбата е възможността за изграждане на видеонаблюдение, което не е задължително, ако няма съгласие от всички участници в процеса. Наредбата ще отмени досега действащите Правила за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли.

Н. Кацарска – Каква е правната стойност на Договора?

О. Лютаков – Договорът ще е част от Наредбата.

Цв. Брестничка – Ще ни бъде необходимо време да се запознаем по-обстойно с текстовете и да се обсъди.

И. Харбалиева – На първо четене имам забележка към стилистиката на договора. Текстовете са пожелателни, има възможност да се ползват текстовете от нормативната уредба. Нека имаме време да разгледаме и да се редактира текста. Практиката показва, че в подобни договори текстовете не бива да са дълги.

О. Лютаков – Ако няма конкретни предложения, договърът ще бъде предложен в такъв вариант. В изработката му се включиха и директорите на детските ясли и е съобразен с Наредба № 26 за детските ясли.

И. Харбалиева – Категорично не приемам още в началото да се говори за цена, нека започнем с детето и завършим с цената, така не звучи добре.

Цв. Брестничка – Съгласни сме с предложението, нека да има Договор, но важни са формулировките.

О. Лютаков – Ще обсъдим и ще помислим какви промени да се направят.

Н. Кацарска – Нека имаме време да разгледаме и направим своите предложения. Така както са формулирани нещата, няма да имаме възможност за организация през летния период, дежурствата и др. подобни казуси ще възникнат. Нека да разгледаме предложенията и направим своите коментари, необходимо ни е време.

Цв. Брестничка – Удачно ще е да ги получим по електронна поща, за да направим коментари и предложения. Идеята е чудесна, но за да работи по-добре, нека имаме време да дадем предложения, за да бъде ефективен и работещ документ.

Б. Тасева – В какъв срок да се дадат становищата?

О. Лютаков – В 7-дневен срок възможно ли е? До 04.10.2017 г.

М. Минчева – От какво произтича необходимостта от такъв договор? Изискванията понякога надминават възможностите. Често родителите имат изисквания, което не е лошо, но не винаги има реални възможности за удовлетворяване на изискванията. Нужно е да сме по-реалистични.

Д-р Христова – По молба на директорите.

Цв. Брестничка – Този договор е възможност да се свали напрежението.

И. Харбалиева – В договора няма нищо лошо, но нека текстовете са по-съдържателни, нека има симетрия между задължения и права и на родители и на учители. Категорично трябва да се започне с детето, а не с цената.

Решение на РГ – До 04.10.2017г. да се дадат предложенията.

Разисквания по т.2 от дневния ред:

1. Г-жа П. Б., баба на дете К. М., родено 2016 г., представи казуса си. Детето кандидатства за 56 СДЯ в кв. „Слатина“. Бащата е абдикирал от задълженията си, поради което точките не достигат, обстоятелствата са такива, че на практика бабата се грижи и бори за детето. Не разчита на отдела за закрила на детето. Моли за помощ и съдействие.

Решение на РГ – За съдействие. Има възможност.

2. Заявление от Дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“, относно съдействие за прием в детска градина на дете В. С., родено 2013 г.

Решение на РГ – За съдействие при възможност в ДГ № 82, район „Връбница“, тъй като семейството живее в кв. „Обеля“.

3. Молба за съдействие от А. Ж. За прием на дете Р. Ж., родено 2014 г. Семейството е със статут на бежанци, майката е студентка, бащата работи. Молят за съдействие за прием в ДГ №19.

Решение на РГ – За съдействие при възможност.

4. Молба от Т. К., родител на дете А. К., родено 2016 г. Кандидатстват за ДГ № 80 или ДГ № 93. Майката е с биполярно афективно разстройство, но няма ТЕЛК.

Решение на РГ – За съдействие при възможност в ДГ № 93, ако няма възможност ще се потърси място в друга детска градина.

5. Молба за прием от Е. Г., родител на дете Н. Е., родено 2013 г. и дете Б. Е., родено 2015 г. Бащата е починал след генералното класиране, поради което не могат да се класират. Кандидатстват за ДГ № 7, ДГ №4 3 или ДГ № 127.

Решение на РГ – За съдействие при възможност в ДГ № 127.

6. Писмо от АСП – Сердика за дете С. Н., родено 2013 г. Според становището на АСП, детето е в риск. Живее в кв. „Банишора“.

Решение на РГ – За съдействие при възможност в ДГ № 53 „Дядовата ръкавичка“.

7. Молба от Г. К. и П. К., осиновители на дете Г. К., родено 2013 г. и П. К., родено 2015 г. Представено е удостоверение от АСП – Лозенец. Решението на съда от м. VI.2017 г. Кандидатстват за ДГ № 59.

Решение на РГ – За съдействие при възможност в ДГ № 59 от месец XI.2017 г.

8. Писмо от Посолство на Република Молдова. Искат съдействие за прием на дете на служител на Посолството. Детето е родено 2014 г.

Решение на РГ – Да бъде създаден профил на детето, където се попълват лични данни, както за детето, така и за родителите и да кандидатстват по общия ред.

9. Жалба от Б. И. Подателят твърди, че в ИСОДЗ няма прозрачност при подбора на деца с равен брой точки. С препоръка да се промени алгоритъма за класиране.

Решение на РГ – Отхвърля се, като несъстоятелна.

10. Заявление от К. Б. за прием на дете Н. Б., родено 2016 г. Приложена е служебна бележка, че бащата е в затвора. Кандидатстват в ДГ в кв. „Красно село“.

Решение на РГ – За съдействие при възможност в ДГ №145 от м. I.2018 г.

11. Молба от Е. К., многодетен родител. Две от децата са родени 2014 и 2016 г. По-малкото е прието в ДГ № 171, другото не е класирано там поради липса на свободни места за набор 2014. Молят за съдействие.

Решение на РГ – Детето, родено 2014 г. е класирано и записано в ДГ № 90. Предимството за многодетно семейство е начислено. Да кандидатстват за преместване съгласно Наредбата.

12. Молба от М. В. за прием на дете Т. А., родено 2015 г. Кандидатстват за ДГ № 81. Родителите са в развод.

Решение на РГ – Съгласно Наредбата.

13. Молба от Т. И. за прием на дете, родено 2016 г. в детска ясла в район „Красно село“. Майката е самотна с 3 деца. Бащата е починал. Не са приложени документи. Има профил в ИСОДЗ.

Решение на РГ – Да приложат документи. Да се установи защо не е ползвала предимство.

14. Заявление от Е. Д. за прием на дете Д. Д., родено 2014 г. Кандидатстват за I група в ДГ № 112. Не могат да се възползват от 0,1 точка за деца с разлика до 24 месеца, заради 3 дни повече.

Решение на РГ – За съдействие, при възможност.

Разисквания по т. 3 от дневния ред:

Цв. Брестничка - Имаме молба от родител да проверим следния казус: Дете, родено 2013 г. е прието в ДГ № 129 за почасова организация, а е разпределено в група с набор 2011 г.

Решение на РГ - Ще се провери.

Цв. Брестничка - В Наредбата на Столична община за таксите има допълнение за дължимите такси при почасова организация. Таксата е 1,30 лв. на час. Родителите питат има ли възможност децата да се хранят на обяд срещу допълнително заплащане.

Решение на РГ – Ще бъде пуснато писмо до директорите, че при желание на родителите, детето може да се храни на обяд, родителите ще заплащат допълнително за храната.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

1. М. Минчева – Директор на Дирекция „Образование”.....
2. И. Николова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”.....
3. Е. Миков – Гл. експерт в Дирекция „Образование“.....
4. Б. Тасева – Ст. експерт в Дирекция „Образование“.....
5. Д-р Ц. Христова – Дирекция „Здравеопазване”.....
6. О. Лютаков – юрист в Дирекция „Здравеопазване“.....
7. Г. Георгиев – юрист в Дирекция „Здравеопазване“.....
8. Н. Кацарска – директор на ДГ №155.....
9. А. Ильовска – Директор на ДГ № 19.....
10. И. Харбалиева – Директор на ДГ № 99.....
11. Равина Пешева – директор на ДГ №15.....
12. М. Вацева – Директор на СДЯ № 31.....
13. З. Йовова – „Обратна връзка“ към ИСОДЗ.....
14. Цв. Брестничка – Председател на Асоциация „Родители“.....