

## **ПРОТОКОЛ № 30**

**Днес, 30.11.2010 год. в Дирекция „Образование“ в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол №35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община“, се състоя редовно заседание на работната група.**

**Присъстват:**

**Г-жа Минчева – Директор на Дирекция „Образование“ СО**

**Г-жа Ир. Николова - гл.експерт към дирекция „Образование“**

**Г-н Петър Хаджигеоргиев - гл. експерт към дирекция „Образование“**

**Г-н Емил Миков – гл. експерт към Дирекция „Образование“**

**Г-жа Н.Каменова – член на Сдружението на директорите в системата на средното образование и директор на ЦДГ № 162**

**Г-жа Иванка Харбалиева – директор на ЦДГ №99 „Брезичка“**

**Г-жа Катя Димитрова – член на Националния УС на СРСНПРБ и директор на ЦДГ № 108, район “Искър”**

**Г-жа Елена Христова – родител, представител на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“**

**Г-жа Саня Конакчиева – представител на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“.**

**Г-жа Цв. Брестничка - председател на Асоциация „ Родители “**

**Г-жа Н.Кацарска – член на управителния съвет на СРСНПРБ на гр. София и директор на ЦДГ № 55 „ Веселина „**

**На заседанието е поканена и г-жа Станислава Кръстанова-юрист от СО.**

**Г-жа Минчева откри заседанието и предложи дневния ред:**

**Дневен ред:**

**1. Разглеждане на постъпили предложения на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“ за предложения за изменение на Наредбата на СО за прием на децата в детските градини.**

**2. Разглеждане на постъпили молби и жалби за прием на деца в целодневните детски градини и обединените детски заведения.**

**3. Разни**

**Г-жа Минчева откри заседанието и предложи първо да се изслуша г-н Несторов, който да представи своя казус .Същият е поканен по решение на Работната група за изясняване на случая за приема на неговото дете по Протокол 29.**

**Г-н Несторов : През месец септември дойдохме от Молдова аз, съпругата ми и нашето дете, което в момента е на 3 год.И двамата сме студенти- аз съм приет да следвам МО, а съпругата ми за логопед.Най- големият ми проблем се оказа настаняването на детето ни в детска градина .То идва с нас на лекции,не можем да учим нормално.Самото дете трябва да бъде с деца, да общува с деца. Имаме двойно гражданство.Детето също знае български, молдовски и румънски..Нямаме възможност да наемем гледачка.**

**Г-жа Ел. Христова:**

**Аз ще Ви кажа как стои въпросът с детска градина.В София децата не се разделят според своята народност или етническа принадлежност,но местата в детските градини не достигат не само за Вашето ,а и за много други деца.ето защо не отговорихме на Вашата молба с чисто сърце на миналата работна група.Опашките във всяка градина са големи.Ние тук разглеждаме случаи на деца с тежки заболявания или родители на ръба на бедността.**

**Г-жа С.Конакчиева : Вие наясно ли сте със системата? Имате ли профил в ИСОДГ?**

**Г-жа Минчева За коя детска градина кандидатствате?**

**Г-н Несторов:Ние живеем в Студентски град.**

**Кандидатстваме за тези детски градини.Имаме 8,1 точки в системата.**

**Г-жа Минчева : В Студентски град местата за 3 год.деца са много малко,поради факта,че там са повече млади семейства.Можем да ви посъветваме да проследите за детски градини и в други райони. Може да проследите в район „Младост“. Така ще увеличите шанса си за повече варианти за класиране.Убедени сме ,че ще намерите разрешение за детето.**

**По т. 1 от дневния ред предлагам да коментираме общите правила- само маркираните текстове.**

**Раздел първи. Общи положения.**

**По т. 1.2- предложеният текст е коректен, защото системата е приета 2009 година, в момента действат и двата регламента.**

**По т.1.4- маркиран е текста.**

**Г-жа Ел. Христова: Това съм го маркирала, за да подчертая, че системата не обхваща целия процес към момента.**

**Г-жа Минчева : Идеята беше да се разработи процеса по преместването. Това се обсъжда в момента и ще се реструктурира на ниво СО, обсъждаме тази функция при новите промени в системата.**

**Г-жа Ел. Христова : Трябва да се разработи функцията така, че родителите да не се търсят по форумите. Предложението ни е да покажем,че целият процес по регистриране, кандидатстване,класиране,записване, преместване и отписване на децата на децата от ОДЗ и ЦДГ на територията на Столична община е прозрачен. Искаме в системата да се виждат всички деца,т.е интерфейса на системата да се промени.**

**Г-жа С.Конакчиева : Проблемът е много сериозен и ние чакаме предложения от СО.**

**Г-жа Минчева : Този текст ще се прецизира и представи на колегите в СО,които сега работят по интеграцията с другите системи в СО.**

**По т. 2.1.1.- явно аргументите са същите.Регистрацията е задължителна за всички и до момента няма такива нарушения.Директорите се съобразяват с нормативните документи и извършват приема съобразно изискванията и възможностите на своето детско заведение.**

**По т.2.1.3-има корекции.**

**Г-жа Ел. Христова : Така както е записано не е коректно. Според нас текста трябва да се прецизира.**

**Г-жа Минчева : Трябва може би да се запише:**

**„Кандидатстването за деца родени 2006 година и по-малки...”**

**Г-жа Кръстанова-Текста трябва да кореспондира със законовите разпоредби.**

**По т. 2.1.4-Има премахната част от текста,вашите мотиви?**

**Г-жа Ел. Христова : Защото това в момента не е така. Детето, което иска да се премести вече е използвало своите 3**

точки– така то не отива на съществуващите вече опашки, където другите деца не са се възползвали от трите точки.  
Г-жа Цв. Брестничка: Защото дори и прието на неудобно за родителите място,то все пак посещава детско заведение за разлика от другото, което не посещава никоя детска градина.

Г-жа Минчева: Може би да отпадне целия текст тук,а да се помисли как това да се преценира в раздел"преместване".

Г-жа Ел. Христова : Да отпадне.

## **Раздел Класиране**

По т. 2.2.3- Това е нов текст.Приемаме го.

Г-жа Минчева: Всичко ,което се случва на практика се докладва в Дирекция „Образование“ и се прави връзката със системата.

Г-жа С.Конакчиева: Има много интересни случаи.Като този – дете, което две години не е посещавало детска градина и сега иска да се върне.Оказва се ,че то още съществува в системата.

Г-жа Минчева : Да продължим по т. 2.2.4.

Г-жа Ел. Христова: Аз не намерих Наредба за предоставяне на документи за хроничните заболявания.

Г-жа Минчева : Намерихме новата наредба от м.май 2010 год.Ще направим и консултация с МЗ ,след което ще прецизираме този текст.

Г-жа Ел. Христова : Ние обсъждахме въпроса с тези деца. Аз мисля, че тези деца трябва да се приемат преди всички класирани деца.Прегледах и ЗНП,чл.18 важи ли за яслените групи?Нека имаме предвид и това.

Г-жа Нели Кацарска: Практиката доказва, че приема на тези деца преди останалите е невъзможно,защото е свързано и с комисията ,която заседава в РИО на МОМН.Действащите в момента правила дават възможност на директора да приема на място децата със СОП или хронични заболявания.

Г-жа К.Димитрова: Освен това приема на децата в детските заведения съгласно ЗНП е целогодишен.

Г-жа С.Конакчиева: Говорим за деца с хронични заболявания. Говорим за хроничен ринит и пр.Трябва да се реши принципно този проблем за всички директори и приема в съответното детско заведение,да се уточнят реда и документите,които се считат за доказващи даденото заболяване.Нека критериите да са ясни.

**Г-жа Ел. Христова :** Има много неща, които не се спазват. Защо се спазва точно това за целогодишния прием на децата. В тази му част според мен ЗНП е остарял.

**Г-жа Минчева :** Ние много държим директорът да може да види детето преди приемането на същото в детското заведение. Имаме пресен пример с едно от приетите деца. На едно от заседанията на настоящата Работната група има становище за прием на дете, което се оказва със 100 процента инвалидност. Родителят иска ние да подсигуририм асистент за обслужване на детето. Настоящите правила трябва да кореспондират с разпоредбите на действащото законодателство и Наредба 19. Всички в дирекцията и колегите от СО се ангажираме с прецениране на текстовете, съобразно действащата нормативната уредба. Поради ангажираност на г-жа Минчева и г-жа Кръстанова имаше предложение да се спре разискването и да се определи графика на следващата работна група.

Беше решено това да стане на 3.12.2010 год. от 10 ч.

**Г-жа Минчева:** За съжаление аз трябва да тръгна, поради поредното откриване на детска градина. Моля да определим удобна дата да продължи заседанието. Предлагам това да бъде 03.12.2010 година от 10.00 часа.

Работната група прие предложението.

**Г-жа Ирена Николова докладва за извършени проверки в детските заведения по сигналите от 3.11.2010 год :**

**В ОДЗ 55 „Иглика“ в яслената група са приети 29 деца, набор 2008 след класиране в ИСОДГ и едно дете В.С. - по т. 2.2.3. с диагноза бронхиална асма.**

.

**ОДЗ 47 „Незабравка“ - детето М. Щ. е приета на основание чл.54, т.6 от Правилника за дейността на ОДЗ 47 и представено медицинско направление 119 от д-р Елка Кацарска.**

**Г-жа С.Конакчиева:** Аз се възмуствам и питам защо само това дете е прието? Само то ли е хронично болно? По какви показатели е подбрано?

**Г-жа Ирен Николова:**

**В ОДЗ 37-в първа група набор 2007,чрез ИСОДГ са приети 26 деца и 7 деца с хронични заболявания по т.2.2.3,за които са представени медицински документи.**

**Г-жа С.Конакчиева : Злоупотребата е налице.**

**Г-жа Ел. Христова : Важно е да се знае, колко деца са записани в системата .**

**Г-жа С.Конакчиева: Непрекъснато се прехвърля топката между структурите на СО.Според нас трябва по-ясен механизъм за контрол и ясни критерии.**

**Г-жа К.Димитрова: Директорите са спазили правилата.**

**Г-жа С.Конакчиева : А защо тези правила не важат и за другите деца? Искаме тези правила да се променят. Да е ясно какви, точно документи трябва да се представят при децата с хроничните заболявания, за да няма злоупотреби. Искам да попитам дали има развитие на случая с препаратата в детската градина?**

**Г-жа Н.Кацарска : Проведе се среща в районната администрация. Препаратът не е вреден,одобрен е от СРИОКОЗ.Чрез него директорката много стриктно следи извършването на дезинфекцията .Тя е категорична, че няма да смени препаратата.А аз нямам свободно място ,за да приема детето .**

**Г-жа С.Конакчиева : Не се ли толерира точно този препарат? В случая става дума за нарушение правата на децата по чл. 24 и чл. 25 от Конвенцията за правата на децата.**

**Г-жа Ел. Христова: Трябва да се знае, че е много важно, как се работи с препаратата.Този препарат е за дезинфекция, а не за почистване.**

**Г-жа С.Конакчиева : РИОКОЗ казва ,че всички препарати са подходящи за дезинфекция.Ние, обаче държим да се разнищи този случай.**

**Г-жа Ирен Николова : Предлагам на следващото заседание на работната група да поканим директорката да обясни своето становище.**

**Г-жа С.Конакчиева : Да поканим и родителят.Аз се ангажирам да поканя и упълномощен адвокат. Дори и едно дете да страда, считам,че това е достатъчно условие да се смени препаратата.**

**Г-жа Ирен Николова: Докладвам за ОДЗ № 2 .Приети са 20 чрез ИСОДГ. 30 деца са приети по т.2.2.3, които са минали са през екипа в РИО на МОМН със съответните протоколи,както**

и през ЛКК,за което са представили необходимите документи.

Г-жа Ел. Христова : Я кажете как се гледат 50 деца, настанени в една група ?

Г-жа Ирен Николова: Децата са разпределени в две групи.Ние не можем да контролираме работата на комисията в РИО.Няма оплаквания от родители.Директорът носи своята отговорност при наличие на представени документи.

Г-жа С.Конакчиева : Считам ,че това е нарушаване на нормативната база и работодателят ,трябва да инициира дисциплинарна проверка .Ако този директор е нарушил правилата трябва да има дисциплинарно наказание.

Г-жа Н.Кацарска: Аз смятам, че имат вина и родителите ,които притискат директорите с тези документи и считат, че децата им трябва незабавно да се приемат в детските заведения.

Г-жа Ел.Христова: Аз съм сигурна, че има много коректни директори.

Предпочитам да подам сигнал за ЦДГ №117 „Слънце”.

Детето Стефан М. М. го няма в списъка на чакащите.Той е от първа група , набор 2008 година и е записано с набор 2007 година?

Детето В. И. К. в същата група е била в списъка на чакащите, след което изчезва. Била е чакащо дете и не е класирано в системата.

А. Г.Б. е в списъка на чакащите, изчезва от ИСОДГ и се появява в списъка на групата.

М. А. А. е класирана на четвърто място , не се е записала чрез ИСОДГ, а в момента е в групата.

С. М. Т. към момента на пускане на системата е записана в набор 2006 година,а е набор 2007 год.

Г-жа Харбалиева: Всички имаме интерес от уточняване на необходимите документи, който трябва да се представят.Това уточняване е в общ интерес и на директори и на родители.

Г-н Миков: Наистина проблемът е сериозен. Трябва да се направят необходимите консултации с МЗ. Когато има ясно разписани правила, тогава нещата се подреждат, всички са защитени и няма недоверие. Биха могли да се класифицират заболяванията в три групи:

- Леки
- Средни
- Тежки.

**Аз се ангажирам след месец януари да направя консултации и да уточним необходимите документите и критерии между МОМН, МЗ,СО и тази комисия. Не бива да се забравя и фактът, че детските заведения са минавали и ще минават поетапно на делегирани бюджети.**

**Г-жа С.Конакчиева: Аз приветствам това становище.Радвам се ,че достигнахме единомислие.**

**Г-жа Ел.Христова: Има и друго-според мен това е остарялата нормативна база. ЗНП е остарял в тази му част и има нужда от промени в него.**

**Да обсъдим постъпилите молби от родители :**

**Молбата е до Зам. Кмета на СО**

**1.Молбата е от В. П. , майка на А. П. , роден 2006 година. Кандидатства за детски заведения 23,73,86. Детето е с ДЦП, майката твърди, че детето се справя само, но директорите отказват да го приемат.**

**Комисията: Да се приложат необходимите документи.**

**2.Молбата е от М. Я., майка на М. Р., роден 2007 година. Детето кандидатства за ЦДГ № 19 или ЦДГ №99 . Майката работи в Националното радио. Бащата пътува непрекъснато. Няма възможност да наема гледачка или да гледа сама детето и поради заетостта си моли за съдействие.**

**Комисията : По общия ред.**

**3.Молбата е от М. М., майка на осиновеното дете К. М.Има акт за осиновяване от месец септември 2010 год , детето е родено 2006 година. Родителите се местят от кв. „Лозенец” в ж.к.“Надежда”. Молят за настаняване в ОДЗ №152, ОДЗ№ 90, ОДЗ №83,ЦДГ №170.**

**Комисията : Необходим е период за адаптация на детето в семейна среда. Да се направи профил на детето в системата.**

**4.Молбата е от А. П., майка на две деца, родени 2007 и 2009 година. Моли да се настанят децата и в ОДЗ № 43.**



**Комисията : По общия ред.**

**5. Писмото е от Дирекция „ Социално подпомагане”, район „Слатина”. Според думите на майката Д. П. семейството е в тежко социално положение. Липсват други документи.**

**Комисията: Така написан докладът е некоректен. Да се изготви социален доклад на АСП и представят документи за ползване на предимство по СК 11.**

**6. Молбата е от Н. и Б. П..**

**Има съгласие на директорите на ОДЗ 93 и ОДЗ 80 да приемат детето при решение на комисията. След разговор с тях случаят ще бъде решен.**

**7. Ел. Христова искам да докладвам за ЦДГ „Ласка”**

**Случаят е разрешен.**

**Поради заетост на повечето от присъстващите в работната група се взе решение заседанието на работната група да продължи на 03.12. 2010 година.**